

คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2555



วิทยาลัยเทคโนโลยีธีรภาดา

99 หมู่ 6 ถนนร้อยเอ็ด-โพนทอง ตำบลหมู่น
อำเภอเขียงขวัญ จังหวัดร้อยเอ็ด รหัสไปรษณีย์ 45170
โทรศัพท์ 043-519661-3 โทรสาร 043-515879

www.teerapada.ac.th

สำนักบริหารงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน
สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

คำนำ

คู่มือดำเนินการประกันคุณภาพภายใน ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยการใช้มาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2555 เพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา เล่มนี้เป็นคู่มือที่ใช้ในการประกันคุณภาพภายในวิทยาลัยเทคโนโลยีธีรภาดา โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้บุคลากรใช้เป็นคู่มือในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามระเบียบสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ว่าด้วยการบริหารสถานศึกษา สถานศึกษาที่จัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษาจำเป็นต้องรู้และเข้าใจให้ถ่องแท้ ประกอบกับกรมอาชีวศึกษาได้พัฒนามาตรฐานการอาชีวศึกษาขึ้นใหม่ จำเป็นต้องสร้างความรู้ความเข้าใจในการเชื่อมโยงของมาตรฐานเพื่อให้การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษามีประสิทธิภาพ และแนวทางในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาให้เป็นไปในแนวทางเดียวกัน รวมทั้งสามารถนำคู่มือไปใช้ได้อย่างถูกต้องเหมาะสม สอดคล้องกับการปฏิบัติงานของบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษา ซึ่งจะทำให้เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง บังเกิดผลดีกับผู้เรียนและผู้จบการศึกษาตามความคาดหวังของหลักสูตร และเพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมก่อนรับการประเมินจากภายนอกอีกด้วย เอกสารคู่มือประกันคุณภาพการศึกษาฉบับนี้ จะเป็นประโยชน์ในการสร้างความรู้ความเข้าใจให้กับบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษาเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาและเป็นแนวทางในการดำเนินการประกันคุณภาพในสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง และการจัดทำกรเขียนรายงานการศึกษาตนเอง การจัดทำกรเขียนรายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report : SAR) เพื่อให้การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของวิทยาลัยเทคโนโลยีธีรภาดา ดำเนินการอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน ต่อไป

(นายเชษฐพงศ์ ชัยคนารักษ์กุล)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคโนโลยีธีรภาดา

21 พฤษภาคม 2555

สารบัญ

เรื่อง	หน้า
ประวัติวิทยาลัยเทคโนโลยีธีรภาดา	3
ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย วัตถุประสงค์	4
แผนการรับนักเรียนระดับ ปวช. และ ปวส. ปีการศึกษา 2555	6
ระบบการประกันคุณภาพการศึกษา	8
นโยบายการประกันคุณภาพการศึกษาของวิทยาลัยเทคโนโลยีธีรภาดา	10
หลักการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	1
การสร้างเกณฑ์ชี้วัดคุณภาพการศึกษาของวิทยาลัยเทคโนโลยีธีรภาดา	1
ส่วนประกอบของ SAR	59
ส่วนที่ 1 บทนำ	60
ส่วนที่ 2 สภาพการดำเนินงานของสถานศึกษา	61
ส่วนที่ 3 การดำเนินงานแต่ละมาตรฐานและตัวบ่งชี้	62
ส่วนที่ 4 สรุปและแนวทางการพัฒนาสถานศึกษาในอนาคต	63
คณะที่ปรึกษา/คณะผู้จัดทำเอกสาร	64

ประวัติความเป็นมาของวิทยาลัยเทคโนโลยีธีรภาดา

วิทยาลัยเทคโนโลยีธีรภาดา เริ่มก่อตั้งเมื่อ วันที่ 1 พฤษภาคม พ.ศ.2544 เป็นวิทยาลัยที่เกิดขึ้นจากผู้มีวิสัยทัศน์ที่กว้างไกล ในการพัฒนาการศึกษาของชาติ เพื่อให้ประชาชนในจังหวัดร้อยเอ็ด และจังหวัดใกล้เคียง ได้มีโอกาสศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น สามารถประกอบอาชีพเลี้ยงตนเองได้ มีคุณภาพชีวิตที่ดีโดย นายธีระ ชัยคนารักษ์กุล และนางวิภาดา ชัยคนารักษ์กุล ได้มีแนวความคิดที่จะคืนกำไรให้กับสังคม ในการพัฒนาคนในสังคมให้มีคุณภาพ สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 - 10 ฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2540-2544) เป็นการวางแผนพัฒนาประเทศและเป็นแผนปฏิรูปความคิดให้ความสำคัญกับการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในสังคม และมุ่งให้คนเป็นศูนย์กลางการพัฒนา แผนพัฒนาฉบับที่ 9 (พ.ศ. 2545-2549) ได้บัญญัติ “ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง” เป็นปรัชญานำทางในการพัฒนาและบริหารประเทศ ควบคู่กับกระบวนการพัฒนาแบบบูรณาการเป็นองค์รวมที่มี “คนเป็นศูนย์กลางพัฒนา” ให้ความสำคัญต่อการแก้ปัญหาวิกฤติเศรษฐกิจให้ลุกลาม สร้างเศรษฐกิจภายในประเทศให้เข้มแข็งและมีภูมิคุ้มกัน และแผนพัฒนาฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2550-2554) มีการเปลี่ยนแปลงหลายบริบท

แนวความคิดการคืนกำไรให้กับสังคม เพื่อการพัฒนาคนให้มีคุณภาพ จึงได้จัดตั้งโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนเพิ่มขึ้นอีกหนึ่งแห่งในจังหวัดร้อยเอ็ด โรงเรียนธีรภาดาเทคโนโลยี เป็นโรงเรียนเอกชนประเภทอาชีวศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (สช.) กระทรวงศึกษาธิการ ได้รับอนุญาตให้จัดตั้งตามมาตรา 18 แห่งพระราชบัญญัติโรงเรียนเอกชน พ.ศ. 2525 เมื่อวันที่ 1 พฤษภาคม 2544 ใบอนุญาต (สช.2) เลขที่ 2/2544 ลงวันที่ 31 พฤษภาคม พ.ศ. 2544

พ.ศ. 2544-ปัจจุบัน นายธีระ ชัยคนารักษ์กุล ผู้รับใบอนุญาต

นายเชษฐพงศ์ ชัยคนารักษ์กุล

ผู้จัดการโรงเรียน

พ.ศ. 2544 - 2551 ผศ. ไพฑูรย์ เจริญพันธุ์วงศ์ ผู้อำนวยการ

พ.ศ. 2551 - 2553 นายประสาท รังสิกรรพุม

ผู้อำนวยการ

พ.ศ. 2553-ปัจจุบัน นายเชษฐพงศ์ ชัยคนารักษ์กุล

ผู้อำนวยการ

ปรัชญาและเป้าหมายของ วิทยาลัย

(School Philosophy and Goals)

ปรัชญาของวิทยาลัยเทคโนโลยีธีรภาค

จัดการศึกษา เพื่อพัฒนาทรัพยากรมนุษย์สู่ความเป็นเลิศ

ความหมายของปรัชญาวิทยาลัยเทคโนโลยีธีรภาค

จัดการศึกษา หมายถึง การที่วิทยาลัยได้จัดการศึกษาให้นักเรียนนักศึกษาที่มีความรู้มีทักษะทั้งวิชาสามัญและวิชาชีพทันโลก ทันเหตุการณ์ รู้จักคิด รู้จักตัดสินใจ ใช้สติปัญญาแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ด้วยสันติวิธีอย่างมีเหตุผลและมีทักษะในการจัดการ

พัฒนาทรัพยากรมนุษย์ หมายถึง การที่นักเรียนนักศึกษามีความสามารถ มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต มีความซื่อสัตย์ ขยัน อดทน ประหยัด มีวินัยในการทำงาน เคารพสิทธิหน้าที่ของตนเองและของผู้อื่น รู้จักใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ มีความรับผิดชอบต่อตนเอง ครอบครัว และชุมชนที่ตนอยู่อาศัย

สู่ความเป็นเลิศ หมายถึง การที่นักเรียนนักศึกษามีความชำนาญในด้านทักษะวิชาชีพ และวิชาการอันจะส่งผลให้เป็นผู้นำด้านวิชาการและวิชาชีพ เพื่อเป็นการพัฒนาการเรียนรู้ จนเป็นที่ยอมรับของสังคม และมีชื่อเสียงไม่ว่าจะระดับภาคหรือระดับประเทศ

วิสัยทัศน์

วิทยาลัยเทคโนโลยีธีรภาค จะเป็นสถานศึกษาที่มีชื่อเสียงที่ยอมรับและเชื่อถือของสังคม เป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ตลอดชีวิต และอุทยานทางการศึกษาที่งามตา นักศึกษางามใจ วิชาการก้าวไกล ทางเลือกใหม่ของสังคม และผู้ต้องการเข้าสู่ตลาดงานทั้งในและต่างประเทศ

พันธกิจ

การจัดการศึกษาของวิทยาลัยเทคโนโลยีธีรภาค มีพันธกิจ ดังต่อไปนี้

1. วิทยาลัยจะจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ให้ผู้เรียนมีความรู้ ความสามารถ มีทักษะ ทั้งทางด้านวิชาการ และวิชาชีพ ด้านการสอนโดยมุ่งเน้นทางด้าน คอมพิวเตอร์ธุรกิจ การบัญชี การตลาด ช่างไฟฟ้ากำลัง ช่างอิเล็กทรอนิกส์ และเทคโนโลยีโทรคมนาคม

ช่างยนต์ และเทคนิคยานยนต์

2. วิทยาลัยจะมุ่งเน้นให้ผู้เรียน รู้จักคิด รู้จักทำ รู้จักตัดสินใจ มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ มีความสามารถในการจัดการและแก้ปัญหาได้

3. วิทยาลัยจะมุ่งเน้นให้ผู้เรียน มีความรับผิดชอบ ขยัน ประหยัด มีความซื่อสัตย์สุจริต และมีมนุษยสัมพันธ์

4. วิทยาลัยจะจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนสามารถสร้างบุคลิกภาพประชาธิปไตย และวัฒนธรรมประชาธิปไตย มีจิตสำนึกในความเป็นไทย สามารถดำรงตนเป็นตัวอย่าง ภายใต้การปกครองระบอบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขได้

เป้าหมาย

1. นักเรียน นักศึกษา มีความรู้ ความสามารถ มีทักษะทั้งทางด้านวิชาการและวิชาชีพ ทางด้านการศึกษา โดยมุ่งเน้นทางด้าน การบัญชี การตลาด คอมพิวเตอร์ธุรกิจ ช่างไฟฟ้ากำลัง ช่างอิเล็กทรอนิกส์ ไตรคมนาคม และช่างยนต์

2. นักเรียน นักศึกษา รู้จักคิด รู้จักทำ รู้จักตัดสินใจด้วยสติปัญญา แก้ไขปัญหาด้วยสันติวิธี อย่างชาญฉลาด มีเหตุมีผล และมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์

3. นักเรียน นักศึกษา รู้จักอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม ทรัพยากรธรรมชาติ และมีจิตสำนึกในความเป็นไทย ดำรงไว้ซึ่งสถาบันชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์

วัตถุประสงค์ของวิทยาลัย

1. เพื่อร่วมมือกับภาครัฐ ในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน 12 ปี ตามบทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ และรัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบัน

2. เพื่อวางพื้นฐานการจัดการศึกษาในระดับอุดมศึกษาของจังหวัด โดยการเริ่มต้นจากการจัดในระดับอนุปริญาสู่การจัดในระดับปริญาในอนาคต

3. เพื่อผลิตกำลังคนในภาคธุรกิจและภาคอุตสาหกรรม เพื่อเป็นตัวแทนผู้ตลาดแรงงานในจังหวัดร้อยเอ็ดและในภูมิภาคอีสานตอนกลางสู่ฐานการผลิตกำลังคนด้านอุตสาหกรรมผู้ตลาดแรงงานภายในและภายนอกประเทศ

4. เพื่อส่งเสริมให้เยาวชนที่จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้นได้ฝึกทักษะในวิชาชีพด้านต่าง ๆ เพื่อเป็นกำลังในภาคธุรกิจ และการประกอบอาชีพอิสระ

5. เพื่อเสริมสร้างงาน พัฒนาธุรกิจ และพัฒนากำลังคน รองรับความเปลี่ยนแปลงของโลกในยุคโลกาภิวัตน์ (Globalization)

6. เพื่อพัฒนาเทคโนโลยีด้านวิชาชีพ เทคโนโลยีข้อมูลข่าวสาร และส่งเสริมระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ (Information Technology : IT)

7. เพื่อสนองนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการและรัฐบาล ในด้านการศึกษาเพื่ออาชีพ มุ่งให้เกิดการศึกษาเพื่อวิชาชีพที่ครบวงจร และตอบสนองความต้องการของตลาดแรงงาน

แผนการรับนักศึกษาระดับ ปวช. ปวส. ปีการศึกษา 2555

การรับบุคคลเข้าศึกษาในระดับ ปวช. ปวส. ประจำปีการศึกษา 2555 เป็นการเปิดรับนักเรียนซึ่งกำลังศึกษาอยู่ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และระดับมัธยมศึกษาปีที่ 6 เข้าศึกษาในระดับ ปวช. ปวส. ประจำปีการศึกษา 2555 ซึ่งทางวิทยาลัยเทคโนโลยีธรรมา ได้จัดทำแผนการรับนักเรียนเพื่อเข้าศึกษาต่อในระดับ ปวช. ปวส. ในสาขาวิชา คอมพิวเตอร์ธุรกิจ การบัญชี การขาย การตลาด ช่างยนต์ ช่างอิเล็กทรอนิกส์ ช่างไฟฟ้ากำลัง เทคโนโลยีโทรคมนาคม และการโรงแรม

แผนการรับนักเรียนนักศึกษาระดับ ปวช. ประจำปีการศึกษา 2555

หลักสูตร/ประเภทวิชา	ชั้นปี						รวม	
	1		2		3			
	ปกติ	ทวิภาคี	ปกติ	ทวิภาคี	ปกติ	ทวิภาคี	ปกติ	ทวิภาคี
ผู้เรียนรวมทั้งสถานศึกษา								
ปวช.	288	-	166	99	212	80	666	179
ปวส.	139	15	89	65	-	-	243	80
ปวช. แยกตามประเภทวิชา								
- ประเภทวิชาอุตสาหกรรม	116	-	73	36	38	40	227	40
- ประเภทวิชาพาณิชยกรรม	141	-	93	41	174	19	408	60
- ประเภทวิชาอุตสาหกรรม ท่องเที่ยว	31	-	-	22	-	21	-	74
รวม	288	0	166	99	212	80	635	174
ปวส. แยกตามประเภทวิชา								
- ประเภทวิชาอุตสาหกรรม	68	-	11	39	-	-	79	39
- ประเภทวิชาบริหารธุรกิจ	71	15	73	26	-	-	144	41
- ประเภทวิชาอุตสาหกรรม ท่องเที่ยว	-	-	-	-	-	-	-	-
- ประเภทวิชาเทคโนโลยี สารสนเทศและการสื่อสาร	-	-	5	-	-	-	5	-
รวม	139	15	89	65	0	0	228	80

การประกันคุณภาพการศึกษา เป็นการสร้างความมั่นใจว่าคุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษได้เป็นไปตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ตรงกับความต้องการของนักศึกษาผู้ปกครอง ตลอดจนตลาดแรงงานและสังคม โดยมีองค์ประกอบสำคัญในการดำเนินงานได้แก่ การควบคุมคุณภาพ การตรวจสอบคุณภาพ และการประเมินคุณภาพ โดยใช้หลักของการบริหารเพื่อให้พันธกิจของสถานศึกษาสามารถดำเนินการให้เป็นไปตามเป้าหมายได้อย่างเป็นระบบและมีความต่อเนื่อง ด้วยความร่วมมือของบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษา ประกอบด้วย การดำเนินงาน 2 ระบบได้แก่ การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และการประเมินคุณภาพภายนอก

องค์ประกอบของการประกันคุณภาพ ประกอบด้วย

1. การประกันคุณภาพการศึกษา คือ การปฏิบัติการหรือการทำกิจกรรมใด ๆ เกี่ยวกับการศึกษา อย่างมีระบบตามแผนที่กำหนดไว้ แล้วทำให้เกิดความเชื่อว่าผลผลิตที่เกิดขึ้นจะมีคุณภาพตามคุณลักษณะที่ต้องการ
2. การประกันคุณภาพภายใน จะทำให้สถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนมีระบบการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ มีการทำงานอย่างมีทิศทาง โดยการกำหนดมาตรฐานการอาชีวศึกษาเป็นกรอบแนวทางการดำเนินงานอย่างมีเป้าหมาย และแผนการดำเนินงานที่ชัดเจนการดำเนินงานตามแผนเพื่อให้เป็นไปตามเป้าหมายนั้น ต้องมีการกำกับ ติดตาม ตรวจสอบ และการประเมินคุณภาพภายในหรือการประเมินตนเอง เพื่อให้มีการตรวจสอบในสิ่งที่สถานศึกษาได้วางแผนไว้ในแต่ละปี มีจุดมุ่งหมายที่สำคัญคือสถานศึกษาจะได้มีการพัฒนาปรับปรุงให้เป็นไปตามเป้าหมายอยู่ตลอดเวลา โดยใช้กระบวนการดำเนินงาน PDCA
3. การประกันคุณภาพภายนอก คือ การที่องค์กรภายนอกสถานศึกษาได้ดำเนินการตรวจสอบ / ประเมิน ระบบ กลไก และการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาเพื่อให้สังคมมั่นใจว่าสถานศึกษามีการจัดการศึกษาที่มีคุณภาพได้มาตรฐาน
4. การควบคุมคุณภาพ (Quality Control)
 - 4.1 การกำหนดมาตรฐานการอาชีวศึกษา ตัวบ่งชี้คุณภาพ และเกณฑ์การประเมิน
 - 4.2 พัฒนาเข้าสู่มาตรฐาน เป็นการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา แผนปฏิบัติการประจำปี และแผนต่าง ๆ เพื่อกำกับการดำเนินงานของสถานศึกษา
5. การตรวจสอบคุณภาพ (Internal Audit) โดยการกำกับ ติดตาม ตรวจสอบ ทบทวน เป็นการกำหนดระบบการประเมินตนเอง เพื่อพัฒนาปรับปรุงแก้ไขผลการดำเนินงานของสถานศึกษา
6. การประเมินคุณภาพ (Quality Assessment) เป็นการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการดำเนินงาน แบ่งเป็น 2 ส่วน คือ ส่วนหนึ่งเป็นการประเมินโดยหน่วยงานที่กำกับดูแล

หน่วยงานต้นสังกัด เป็นการประเมินคุณภาพภายในและอีกส่วนหนึ่งเป็นการประเมินโดยสำนักรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา ซึ่งเป็นองค์กรอิสระเป็นการประเมินคุณภาพภายนอก

7. การประเมินคุณภาพภายนอก (External Quality Assessment) เป็นส่วนหนึ่งของการประเมินคุณภาพในระบบการประกันคุณภาพการศึกษา โดยผู้ประเมินคือบุคคลหรือหน่วยงานภายนอกสถานศึกษา ที่สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษารับรอง / แต่งตั้ง การประเมินคุณภาพภายนอก เป็นกระบวนการที่ต่อเนื่องและสัมพันธ์กับการประเมินคุณภาพภายใน และเป็นการตรวจสอบผลการประเมินคุณภาพภายใน หรือการประเมินตนเองของสถานศึกษา ฉะนั้น หลักเกณฑ์และวิธีการดำเนินงานที่กำหนด ควรให้สอดคล้องต่อเนื่องกัน เพื่อให้ส่งผลต่อการพัฒนา เพื่อยกระดับคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศที่ต้องการ

คุณภาพและมาตรฐานของการอาชีวศึกษา

การจัดการอาชีวศึกษาให้ได้คุณภาพตามต้องการนั้น ได้กำหนดมาตรฐานซึ่งเป็นข้อกำหนดขอบเขต คุณลักษณะ ระดับคุณภาพ ในการจัดการอาชีวศึกษา 3 ประเภท ได้แก่ มาตรฐานอาชีพ มาตรฐานวิชาชีพ และมาตรฐานการอาชีวศึกษา

1. มาตรฐานอาชีพ (Occupational Standards ; OS) หมายถึง สมรรถนะงานหลัก และงานย่อยของแต่ละอาชีพ ประกอบด้วยเกณฑ์การปฏิบัติงาน ขอบเขตของงาน ความรู้ที่ต้องใช้ และผลงานที่เป็นรูปธรรม

มาตรฐานอาชีพ เป็นมาตรฐานที่กำหนดโดยเจ้าของอาชีพหรือองค์กรทางวิชาชีพ โดยกำหนดสมรรถนะในงานหลักหรือความสามารถในการปฏิบัติงาน (Competency Based) ของอาชีพนั้น ๆ ในหลักการหรือเทคนิคที่นิยมใช้ในการวิเคราะห์ ได้แก่ Functional Analysis เป็นกรอบแนวทางในการพัฒนาหลักสูตร การจัดการเรียนการสอนและการฝึกอบรมนักเรียนในอาชีพหนึ่ง ๆ สามารถกำหนดสมรรถนะต่าง ๆ ออกเป็นหลายระดับหลายระดับตามที่คณะกรรมการกำหนด เช่น กำหนดเป็น 5 ระดับ โดยระดับ 1 เป็นงานประจำค่อนข้างง่าย และพัฒนาขึ้นเป็นลำดับจนถึงระดับ 5 ซึ่งเป็นระดับที่ซับซ้อนของงานในอาชีพมากที่สุด

2. มาตรฐานวิชาชีพ (Vocational Standard ; VS) หมายถึง ข้อกำหนดคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของบุคคลด้านวิชาชีพ เพื่อใช้เป็นเกณฑ์ในการกำกับ ดูแล ตรวจสอบ ประเมินผลและประกันคุณภาพผู้สำเร็จการศึกษาด้านอาชีวศึกษา

มาตรฐานวิชาชีพเป็นมาตรฐานเพื่อการพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับความต้องการ โดยการมีส่วนร่วมขององค์กรทางวิชาชีพในการจัดทำมาตรฐานวิชาชีพนั้น ต้องพิจารณาจากมาตรฐานอาชีพ (Occupational Standard ; OS) ที่กำหนดจากสมรรถนะของงานหลักแต่ละอาชีพ ร่วมกับองค์ประกอบของการจัดการศึกษาทั้ง 3 ด้าน คือ ทั้งความรู้ ทักษะ และกิจนิสัย เพื่อนำมากำหนดสมรรถนะหรือความสามารถการศึกษาวิชาชีพของผู้เรียนด้านอาชีวศึกษาโดยการดำเนิน

ร่วมกันของบุคลากรทางการศึกษาและบุคลากรจากองค์กรทางวิชาชีพ พัฒนาเป็นมาตรฐานวิชาชีพแต่ละสาขาวิชาที่เรียน สำหรับผู้เรียนในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.)

3. มาตรฐานการอาชีวศึกษา (Institutional Standard ; IS) หมายถึง ข้อกำหนดในการจัดการอาชีวศึกษา เพื่อเป็นเกณฑ์ในการกำกับดูแล ตรวจสอบ ประเมินผล และประกันคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา

นโยบายการประกันคุณภาพการศึกษาของวิทยาลัยเทคโนโลยีธีรภาค

ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 หมวด 6 มาตรา 47 ให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาทุกระดับ ประกอบด้วยระบบการประกันคุณภาพภายในและระบบการประกันคุณภาพภายนอก และมาตรฐาน 48 ให้หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาและให้ถือว่าการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของการบริหาร ที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาของวิทยาลัยเทคโนโลยีธีรภาค มุ่งมั่นที่จะร่วมกันพัฒนาคุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษา การบริการ การบริหารและการจัดการ เพื่อให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของสังคมโดยมีแนวทางการดำเนินการ ดังนี้

1. ส่งเสริมและพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งประกอบด้วยมาตรฐานการส่งเสริม การควบคุม การตรวจสอบ และการประเมินผลคุณภาพการจัดการศึกษาและการบริหารจัดการ ดังนี้
 - 1.1 กำหนดมาตรฐานผู้เรียน ด้านกระบวนการและด้านปัจจัยเพื่อให้ผู้เรียนเป็นคนดี คนเก่งและมีความสุข
 - 1.2 ให้มีหลักสูตรและกระบวนการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
 - 1.3 ให้มีการกำหนดมาตรฐานการทำงานของอาจารย์สอดคล้องกับพันธกิจของสถานศึกษา
 - 1.4 ให้มีกิจกรรมและเกณฑ์พัฒนาอาจารย์และบุคลากรอย่างต่อเนื่อง
 - 1.5 ให้มีการกำหนดเกณฑ์นำเทคโนโลยีมาใช้ในการจัดการศึกษา
 - 1.6 ให้มีการกำหนดเกณฑ์พื้นฐานเกี่ยวกับห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ ห้องสมุด ตำราเรียน ครุภัณฑ์ และอุปกรณ์การสอนแต่ละสาขา
 - 1.7 ให้มีการพัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศ เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการพัฒนาการจัดการศึกษา การบริหาร การจัดการ การวิจัยและการบริการทางวิชาการแก่ชุมชน
 - 1.8 ให้มีการพัฒนาตัวชี้วัดในการประเมิน สาขาวิชาคณะวิชาและหน่วยงาน
 - 1.9 ให้มีการส่งเสริม ควบคุม ตรวจสอบ และประเมินคุณภาพการจัดการศึกษา การบริหารและการจัดการ
 - 1.10 ให้สถานศึกษารายงานผลการประกันคุณภาพการศึกษาต่อคณะกรรมการการประกันคุณภาพการศึกษาและสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาทุกสิ้นปีการศึกษา
2. จัดให้มีกลไกในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาในทุกระดับ โดยให้มีการประกัน

คุณภาพการศึกษาระดับสถานศึกษา ระดับหน่วยงาน และระดับคณะวิชา โดยมีแนวทางดังนี้

- 2.1 ให้มีการประเมินการทำงานของอาจารย์ ตามภารกิจที่รับผิดชอบ
- 2.2 ให้มีการประเมินสถานศึกษา หน่วยงาน คณะวิชาและสาขาวิชาอย่างต่อเนื่อง
- 2.3 ให้มีหน่วยงานรับผิดชอบติดต่อประสานงาน ส่งเสริม สนับสนุน เพื่อพัฒนาระบบกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ
- 2.4 ให้มีการนำข้อมูลเกี่ยวกับผลการประกันคุณภาพการศึกษา ไปใช้ในการพิจารณาให้การสนับสนุนทรัพยากรต่างๆ แก่สถานศึกษา
- 2.5 ให้มีการจัดทำคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา
3. ให้มีการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา โดยมุ่งเน้นคุณภาพผู้สำเร็จการศึกษาและ การบริหารจัดการ ดังนี้
 - 3.1 ให้มีกระบวนการติดตามผลผู้สำเร็จการศึกษาในรูปแบบต่างๆ เพื่อนำข้อมูลมาใช้ในการ พัฒนาระบบการเรียนการสอน
 - 3.2 ให้มีการประเมินคุณภาพผู้เรียนก่อนสำเร็จการศึกษา
 - 3.3 ให้มีการสร้างวัฒนธรรมการดำเนินงานร่วมกัน (การทำงานเป็นทีม) ระหว่างอาจารย์ และ นักศึกษา ในกิจกรรมวิชาการและบริหารของสถานศึกษา
 - 3.4 ให้มีการกำหนด ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย วัตถุประสงค์ ตลอดจนตัวชี้วัดโดย การพัฒนาการบริหารจัดการ
 - 3.5 พัฒนาระบบการวางแผน และการจัดการงบประมาณ ในรูปของแผนงานให้ชัดเจน
 - 3.6 พัฒนาระบบเครือข่ายและระบบข้อมูลในการบริหารงาน ที่มีการนำระบบเทคโนโลยีมาใช้อย่างเหมาะสมและมีประสิทธิภาพ
4. พัฒนาความร่วมมือระหว่างบุคคล ชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในกิจกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา
 - 4.1 ส่งเสริมให้มีชมรมทางวิชาการต่างๆ เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน และผลิตผลงานการศึกษา
 - 4.2 ให้มีกรรมการที่ปรึกษา ทำหน้าที่ ให้คำปรึกษาและข้อเสนอแนะต่อการพัฒนาคุณภาพการเรียน การสอนในสาขาวิชา
 - 4.3 ให้มีคณะกรรมการประเมินคุณภาพประจำคณะวิชาและกรรมการตรวจเยี่ยมประเมินผล ระบบกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา
5. เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารและผลจากกิจกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาต่อสังคม
 - 5.1 เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารประกันคุณภาพด้านต่างๆ เช่น แผ่นพับ เอกสาร นิทรรศการ เพื่อให้ทราบถึงมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
 - 5.2 เผยแพร่ให้นักเรียน ผู้ปกครอง ให้ทราบถึงคุณภาพของสถานศึกษา เพื่อประกอบเป็นข้อมูลในการศึกษาต่อและรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากนักเรียน นักศึกษา ผู้ปกครองท้องถิ่น เพื่อนำมาใช้ในการพัฒนาสถานศึกษา

หลักการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา อาจใช้แนวทางได้หลายแบบ เช่น ระบบ ISO 9001 ระบบ QC ระบบ TMR ในกรณีที่ถือว่าการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารจัดการในสถานศึกษาอยู่แล้ว อาจใช้วงจรการบริหารมาเป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาก็ได้ วงจรการบริหารที่คุ้นเคยกันดีในหมู่นักศึกษาคือ วงจร PDCA มาจาก (PLAN – DO – CHECK – ACT) ซึ่งถือว่าเป็นงานที่บุคลากรในสถานศึกษาทำอยู่แล้วตามปกติ แต่ยังขาดความเป็นระบบ การเก็บรวบรวมข้อมูลที่ถูกต้อง

การพัฒนาคุณภาพภายในของสถานศึกษาดังกล่าวจะต้องคำนึงถึงการผสมผสานกำลังกาย กำลังใจ สติปัญญา ทรัพยากรทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่องมีการประเมิน ซึ่งถือว่าการประเมินเพื่อพัฒนาและผลสุดท้ายที่เกิดขึ้นคือ เกิดผลดีต่อผู้เรียนเป็นสำคัญ

วงจร PDCA (PLAN – DO – CHECK – ACT) เป็นกิจกรรมพื้นฐานในการพัฒนาประสิทธิภาพและคุณภาพของการดำเนินงาน ซึ่งประกอบด้วยขั้นตอน 4 ขั้นตอน คือ วางแผน - ปฏิบัติ - ตรวจสอบ - ปรับปรุงการดำเนินงาน PDCA อย่างเป็นระบบให้ครบวงจรอย่างต่อเนื่อง หมุนเวียนไปเรื่อย ๆ ย่อมส่งผลให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพและมีคุณภาพเพิ่มขึ้นโดยตลอดขั้นตอนแต่ละขั้นตอนของวงจร PDCA มีรายละเอียด ดังนี้

Plan (วางแผน)

หมายความว่ารวมถึงการกำหนดเป้าหมาย / วัตถุประสงค์ในการดำเนินงานวิธีการและขั้นตอนที่จำเป็นเพื่อให้การดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย

ในการวางแผนจะต้องทำความเข้าใจกับเป้าหมาย วัตถุประสงค์ให้ชัดเจน เป้าหมายที่กำหนดต้องเป็นไปตามนโยบาย วิสัยทัศน์และพันธกิจขององค์กรเพื่อก่อให้เกิดการพัฒนาที่เป็นไปในแนวทางเดียวกันทั่วทั้งองค์กร การวางแผนในบางด้านอาจจำเป็นต้องกำหนดมาตรฐานของวิธีการทำงานหรือเกณฑ์มาตรฐานต่าง ๆ ไปพร้อมกันด้วยข้อกำหนดที่เป็นมาตรฐานที่จะช่วยให้การวางแผนมีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น เพราะใช้เป็นเกณฑ์ในการตรวจสอบได้ว่า การปฏิบัติงานเป็นไปตามมาตรฐานที่ได้ระบุไว้ในแผนหรือไม่

Do (ปฏิบัติ)

หมายถึง การปฏิบัติให้เป็นไปตามแผนที่ได้กำหนดไว้ ซึ่งก่อนที่จะปฏิบัติงานใด ๆ จำเป็นต้องศึกษาข้อมูลและเงื่อนไขต่าง ๆ ของสภาพงานที่เกี่ยวข้องเสียก่อนในกรณีที่เป็นงานประจำที่เคยปฏิบัติหรือเป็นงานเล็กอาจใช้วิธีการเรียนรู้ ศึกษา ค้นคว้าด้วยตนเอง แต่ถ้าเป็นงานใหญ่ที่ต้องใช้บุคลากรจำนวนมาก อาจต้องจัดให้มีการฝึกอบรมก่อนที่จะปฏิบัติจริง

การปฏิบัติจะต้องดำเนินการไปตามแผน วิธีการ และขั้นตอนที่ได้กำหนดไว้และจะต้องเก็บรวบรวมและบันทึกข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานไว้ด้วย เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการดำเนินงานในขั้นตอนต่อไป

Check (ตรวจสอบ)

เป็นกิจกรรมที่มีขึ้นเพื่อประเมินผลว่ามีการปฏิบัติงานตามแผนหรือไม่ มีปัญหาเกิดขึ้นในระหว่าง การปฏิบัติงานหรือไม่ ขั้นตอนนี้มีความสำคัญ เนื่องจากในการดำเนินงานใด ๆ มักจะเกิดปัญหาแทรก ซ้อนที่ทำให้การดำเนินงานไม่เป็นไปตามแผนอยู่เสมอ ซึ่งเป็นอุปสรรคต่อประสิทธิภาพและคุณภาพของ การทำงานการติดตามการตรวจสอบและการประเมินปัญหาจึงเป็นสิ่งสำคัญที่ต้องกระทำควบคู่ไปกับการ ดำเนินงาน เพื่อจำได้ทราบข้อมูลที่เป็นประโยชน์ในการปรับปรุงคุณภาพของการดำเนินงานต่อไป

Act (ปรับปรุง)

เป็นกิจกรรมที่มีขึ้นเพื่อแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นหลังจากได้ทำการตรวจสอบแล้วการปรับปรุงอาจเป็น การแก้ไขแบบเร่งด่วนเฉพาะหน้า หรือการค้นหาสาเหตุที่แท้จริงของปัญหา เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดปัญหา ซ้ำรอยเดิม การปรับปรุงอาจนำไปสู่การกำหนดมาตรฐานของวิธีการทำงานที่ต่างจากเดิมเมื่อมีการ ดำเนินงานตามวงจร PDCA ในรอบใหม่ข้อมูลที่ได้จากการปรับปรุงจะช่วยให้การวางแผนมีความสมบูรณ์ และมีคุณภาพขึ้นได้ด้วย

การสร้างเกณฑ์วัดคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนธีรภาคเทคโนโลยี

มาตรฐานการศึกษา

การประเมินคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนธีรภาคเทคโนโลยีเพื่อรองรับการประเมินจากภายนอก จากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) จะยึดมาตรฐานการอาชีวศึกษา เพื่อการประเมินคุณภาพภายนอกระดับอุดมศึกษาดำกว่าปริญญตรี 7 มาตรฐาน 43 ตัวบ่งชี้ ร่วมกับ มาตรฐานของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ) 6 มาตรฐาน 25 ตัวบ่งชี้

เกณฑ์

เกณฑ์ที่ใช้พิจารณาคุณภาพตัวบ่งชี้แต่ละรายการนั้นหมายถึงระดับคะแนนตัวเลข หรือเครื่องหมาย อื่น ๆ ที่แสดงถึงระดับคุณภาพของสิ่งที่ถูกประเมินเพื่อใช้เป็นหลักในการเทียบเคียงผลที่ได้จากการ ประเมินว่าคุณภาพการวัดการศึกษาของสถาบันอยู่ในระดับใด เกณฑ์ในการจัดคุณภาพของ วิทยาลัย เทคโนโลยีธีรภาค จึงจำแนกออกเป็น 3 ประการ ดังต่อไปนี้

หลักในการกำหนดเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษา

การกำหนดเกณฑ์เพื่อประเมินการบรรลุผลตามเกณฑ์ (Achievement) ของวิทยาลัยเทคโนโลยี ธีรภาดา คือ กำหนดระดับของการบรรลุผลตามเกณฑ์ออกเป็น 5 ระดับ คือ

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การตัดสิน	ค่าคะแนน
ดีมาก	ร้อยละ 80 ขึ้นไป	5
ดี	ร้อยละ 70 - 79.99	4
พอใช้	ร้อยละ 60 - 69.99	3
ต้องปรับปรุง	ร้อยละ 50 - 59.99	2
ต้องปรับปรุงเร่งด่วน	ต่ำกว่าร้อยละ 50	1

สรุป

ในการประเมินคุณภาพการจัดการศึกษาแต่ละตัวบ่งชี้ ผู้ประเมินจะดำเนินการรวบรวมข้อมูล หลักฐาน ร่องรอยความตระหนักถึงความสำคัญ ความพยายาม และประเมินระดับการบรรลุผลตามเกณฑ์ แล้วจึงตีค่าเป็นระดับคะแนนจาก 1 ถึง 5 ต่อไป

มาตรฐานการอาชีวศึกษาเป็นกรอบแนวทางการดำเนินงานของสถานศึกษา ซึ่งเป็นกลไกสำคัญในการประกันคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษาให้มีประสิทธิภาพบรรลุผลตามที่ต้องการมาตรฐานการอาชีวศึกษา ได้มีการพัฒนามาเป็นลำดับ โดยปัจจุบันกำหนดเป็นมาตรฐานใน 7 มาตรฐาน 35 ตัวบ่งชี้ ประกอบด้วย

- มาตรฐานที่ 1 ด้านผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษา จำนวน 9 ตัวบ่งชี้
- มาตรฐานที่ 2 ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา จำนวน 5 ตัวบ่งชี้
- มาตรฐานที่ 3 ด้านการบริหารจัดการอาชีวศึกษา จำนวน 12 ตัวบ่งชี้
- มาตรฐานที่ 4 ด้านการบริการวิชาการและวิชาชีพ จำนวน 1 ตัวบ่งชี้
- มาตรฐานที่ 5 ด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัย จำนวน 1 ตัวบ่งชี้
- มาตรฐานที่ 6 ด้านการปลูกฝังจิตสำนึกและเสริมสร้างความเป็นพลเมืองไทยและพลโลก จำนวน 4 ตัวบ่งชี้
- มาตรฐานที่ 7 ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา จำนวน 2 ตัวบ่งชี้

เกณฑ์การดำเนินการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2555

ส่วนที่ 1 การจัดการอาชีวศึกษา จำนวน 7 มาตรฐาน 35 ตัวบ่งชี้

มาตรฐานที่ 1

ด้านผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษา จำนวน 9 ตัวบ่งชี้

พัฒนาผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาให้มีความรู้ในเชิงวิชาการทักษะทางวิชาชีพและคุณลักษณะที่พึงประสงค์สามารถเป็นผู้ประกอบการหรือทำงานในสถานประกอบการจนเป็นที่ยอมรับหรือศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1

ร้อยละของผู้เรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉลี่ยสะสม 2.00 ขึ้นไป

คำอธิบาย

จำนวนผู้เรียนในระดับ ปวช. และระดับ ปวส. ที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉลี่ยสะสม 2.00 ขึ้นไปเทียบกับร้อยละกับจำนวนผู้เรียนที่ลงทะเบียนเรียนทั้งหมด ทั้งนี้ยกเว้นผู้เรียนที่ออกกลางคันจำแนกตามชั้นปีประเภทวิชา สาขาวิชา สาขางานและภาพรวมของสถานศึกษา

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉลี่ยสะสมและการคำนวณร้อยละ ให้คิดเมื่อสิ้นสุดภาคเรียนที่ 2 หรือสิ้นสุดภาคเรียนฤดูร้อน (ถ้ามี)

การคำนวณ

จำนวนผู้เรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉลี่ยสะสม 2.00 ขึ้นไป

$$\text{ร้อยละ} = \frac{\left[\begin{array}{cc} \text{จำนวนผู้เรียนที่} & - \text{จำนวนผู้เรียน} \\ \text{ลงทะเบียนเรียนทั้งหมด} & \text{ที่ออกกลางคัน} \end{array} \right]}{\quad} \times 100$$

ประเด็นการพิจารณา

ร้อยละของผู้เรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉลี่ยสะสม 2.00 ขึ้นไปเทียบกับผู้เรียนที่ลงทะเบียนเรียนทั้งหมด ทั้งนี้ยกเว้นผู้เรียนที่ออกกลางคันโดยพิจารณาจากภาพรวมของสถานศึกษา

หลักฐานที่ใช้ในการพิจารณา

1. หลักฐานจากงานทะเบียนด้านผู้เรียนในระดับ ปวช. และระดับ ปวส. ในแต่ละชั้นปีจำแนกตามประเภทวิชา สาขาวิชา สาขางานในภาคเรียนที่ 1 และภาคเรียนที่ 2 เกี่ยวกับ

- 1.1 ข้อมูลผู้เรียนทั้งหมด
- 1.2 ข้อมูลผู้เรียนที่ลงทะเบียนเรียนทั้งหมด
- 1.3 ข้อมูลผู้เรียนที่ออกกลางคัน

1.4 ข้อมูลผู้เรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสะสม 2.00 ขึ้นไป

2. ร้อยละของผู้เรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉลี่ยสะสม 2.00 ขึ้นไป เทียบกับผู้เรียนที่ลงทะเบียนเรียนทั้งหมดทั้งนี้ยกเว้นผู้เรียนที่ออกกลางคันในระดับ ปวช. และ ปวส. จำแนกตามชั้นปี ประเภทวิชา สาขาวิชา สาขางาน และภาพรวมสถานศึกษา

เกณฑ์การตัดสิน

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การตัดสิน	ค่าคะแนน
ดีมาก	ร้อยละ 80 ขึ้นไป	5
ดี	ร้อยละ 70 - 79.99	4
พอใช้	ร้อยละ 60 - 69.99	3
ต้องปรับปรุง	ร้อยละ 50 - 59.99	2
ต้องปรับปรุงเร่งด่วน	ต่ำกว่าร้อยละ 50	1

ตัวบ่งชี้ที่ 1.2

ระดับความพึงพอใจของสถานประกอบการ หน่วยงาน ชุมชน ที่มีต่อคุณภาพของผู้เรียน

คำอธิบาย

สถานศึกษามีการประเมินความพึงพอใจที่มีต่อคุณภาพของผู้เรียน 3 ด้าน คือ ด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ด้านสมรรถนะหลักและสมรรถนะทั่วไป และด้านสมรรถนะวิชาชีพ โดยกำหนดกลุ่มตัวอย่างจากสถานประกอบการ หน่วยงานควรไม่น้อยกว่า 5 แห่ง และบุคคลในชุมชนควรไม่น้อยกว่า 5 คน มีการสร้างเครื่องมือประเมินความพึงพอใจ โดยใช้แบบประเมินมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) 1 - 5 เพื่อเก็บข้อมูลที่เหมาะสมกับกลุ่มตัวอย่างและครอบคลุมคุณภาพของผู้เรียนทั้ง 3 ด้าน มีการเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างและ นำข้อมูลมาวิเคราะห์ผลอย่างถูกต้อง

คุณภาพของผู้เรียนใน 3 ด้าน คือ

1. ด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ได้แก่ คุณธรรม จริยธรรม จรรยาบรรณวิชาชีพ พฤติกรรมลักษณะนิสัยและทักษะทางปัญญา
2. ด้านสมรรถนะหลักและสมรรถนะทั่วไป ได้แก่ ความรู้และทักษะการสื่อสาร การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ การพัฒนา การเรียนรู้และการปฏิบัติงาน การทำงานร่วมกับผู้อื่น การใช้กระบวนการทางวิทยาศาสตร์ การประยุกต์ใช้ตัวเลข การจัดการและการพัฒนางาน
3. ด้านสมรรถนะวิชาชีพ ได้แก่ ความสามารถในการประยุกต์ใช้ความรู้ทักษะในสาขาวิชาชีพสู่การปฏิบัติงานจริง รวมทั้งประยุกต์สู่อาชีพ

สถานประกอบการ หน่วยงาน หมายถึง สถานประกอบการและหน่วยงานทั้งของรัฐและเอกชนที่รับผู้เรียนเข้าฝึกงาน

ชุมชน หมายถึง บุคคลในชุมชนที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับผู้เรียน

ประเด็นการพิจารณา

- (1) สถานศึกษามีการประเมินความพึงพอใจโดยกำหนดกลุ่มตัวอย่างสร้างเครื่องมือเพื่อเก็บข้อมูล เก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง นำข้อมูลมาวิเคราะห์
- (2.) สถานศึกษามีการประเมินความพึงพอใจเฉลี่ย 3.51 - 5.00 คิดเป็นร้อยละ 50 - 59.99 เมื่อเทียบกับข้อมูลที่ได้รับจากกลุ่มตัวอย่าง โดยพิจารณาจากภาพรวม
- (3) สถานศึกษามีผลการประเมินความพึงพอใจเฉลี่ย 3.51 - 5.00 คิดเป็นร้อยละ 60 - 69.99 เมื่อเทียบกับข้อมูลที่ได้จากกลุ่มตัวอย่าง โดยพิจารณาจากภาพรวม
- (4) สถานศึกษามีผลการประเมินความพึงพอใจเฉลี่ย 3.51 - 5.00 คิดเป็นร้อยละ 70 - 79.99 เมื่อเทียบกับข้อมูลที่ได้จากกลุ่มตัวอย่าง โดยพิจารณาจากภาพรวม
- (5) สถานศึกษามีผลการประเมินความพึงพอใจเฉลี่ย 3.51 - 5.00 คิดเป็นร้อยละ 80 ขึ้นไป เมื่อเทียบกับข้อมูลที่ได้จากกลุ่มตัวอย่าง โดยพิจารณาจากภาพรวม

หลักฐานที่ใช้ในการพิจารณา

1. หลักฐานเกี่ยวกับการกำหนดกลุ่มตัวอย่าง การสร้างเครื่องมือประเมินความพึงพอใจ โดยใช้แบบประเมิน มาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) 1 - 5 เพื่อเก็บข้อมูล การเก็บข้อมูลจาก กลุ่มตัวอย่าง การนำข้อมูลมาวิเคราะห์
2. ผลการประเมินความพึงพอใจของสถานประกอบการ หน่วยงานที่รับผู้เรียนเข้าฝึกงานที่มีต่อคุณภาพทั้ง 3 ด้านของผู้เรียน
3. ผลการประเมินความพึงพอใจของบุคคลในชุมชนที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพทั้ง 3 ด้านของผู้เรียน
4. ผลการประเมินความพึงพอใจในภาพรวมของสถานประกอบการ หน่วยงานและบุคคลในชุมชน ที่มีต่อคุณภาพทั้ง 3 ด้านของผู้เรียน

เกณฑ์การตัดสิน

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การตัดสิน	ค่าคะแนน
ดีมาก	ปฏิบัติตามประเด็น (1) และมีผลตาม (5)	5
ดี	ปฏิบัติตามประเด็น (1) และมีผลตาม (4)	4
พอใช้	ปฏิบัติตามประเด็น (1) และมีผลตาม (2)	3
ต้องปรับปรุง	ปฏิบัติตามประเด็น (1) และมีผลตาม (2)	2
ต้องปรับปรุงเร่งด่วน	ปฏิบัติตามประเด็น (1)	1

ตัวป้งชี้ที่ 1.3

ร้อยละของผู้เรียนที่ผ่านเกณฑ์การประเมินมาตรฐานวิชาชีพ

คำอธิบาย

จำนวนผู้เรียนในระดับ ปวช. และระดับ ปวส. ที่ผ่านเกณฑ์การประเมินมาตรฐานวิชาชีพตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยการประเมินผลการเรียนตามหลักสูตร เทียบร้อยละกับจำนวนผู้เรียนที่ลงทะเบียนเรียนครบทุกรายวิชาตามโครงสร้างหลักสูตร จำแนกตามระดับ ประเภทวิชา สาขาวิชาสาขางาน และภาพรวมของสถานศึกษา

เกณฑ์การประเมินมาตรฐานวิชาชีพ

ระดับ ปวช.

ประเมินทฤษฎี 20% ต้องได้ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม
ประเมินปฏิบัติ 80% ต้องได้ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 65 ของคะแนนเต็ม
รวม 100% ต้องได้ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 70

ระดับ ปวส.

ประเมินทฤษฎี 40% ต้องได้ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 65 ของคะแนนเต็ม
ประเมินปฏิบัติ 60% ต้องได้ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 70 ของคะแนนเต็ม
รวม 100% ต้องได้ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 70

การคำนวณ

$$\text{ร้อยละ} = \frac{\text{จำนวนผู้เรียนที่ผ่านเกณฑ์การประเมินมาตรฐานวิชาชีพ}}{\text{จำนวนผู้เรียนที่ลงทะเบียนเรียนครบทุกรายวิชาตามโครงสร้างหลักสูตร}} \times 100$$

ประเด็นการพิจารณา

ร้อยละของผู้เรียนที่ผ่านเกณฑ์การประเมินมาตรฐานวิชาชีพเทียบกับผู้เรียนที่ลงทะเบียนเรียนครบทุกรายวิชาตามโครงสร้างหลักสูตร โดยพิจารณาจากภาพรวมของสถานศึกษา

หลักฐานที่ใช้ในการพิจารณา

1. หลักฐานการกำหนดเครื่องมือประเมิน การสร้างเครื่องมือประเมิน และเกณฑ์การประเมิน
มาตรฐานวิชาชีพแต่ละระดับ ประเภทวิชา สาขาวิชา สาขางาน
2. เครื่องมือประเมินมาตรฐานวิชาชีพในระดับ ปวช. และระดับ ปวส. แต่ละประเภทวิชาสาขาวิชา
สาขางาน
3. หลักฐานด้านผู้เรียนในระดับชั้น ปวช. 3 และระดับชั้น ปวส. 2 จำแนกตามประเภทวิชาสาขาวิชา
สาขางาน เกี่ยวกับ
 - 3.1 ข้อมูลผู้เรียน ที่ลงทะเบียนเรียนครบทุกรายวิชาตามโครงสร้างหลักสูตร
 - 3.2 ข้อมูลผู้เรียนที่ผ่านเกณฑ์การประเมินมาตรฐานวิชาชีพ
4. ร้อยละของผู้เรียนที่ผ่านเกณฑ์การประเมินมาตรฐานวิชาชีพเทียบกับผู้เรียนที่ลงทะเบียนเรียนครบ
ทุกรายวิชาตามโครงสร้างหลักสูตร ในระดับ ปวช. และระดับ ปวส. จำแนกตามประเภทวิชา สาขาวิชา
สาขางาน และภาพรวมของสถานศึกษา

เกณฑ์การตัดสิน

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การตัดสิน	ค่าคะแนน
ดีมาก	ร้อยละ 80 ขึ้นไป	5
ดี	ร้อยละ 70 - 79.99	4
พอใช้	ร้อยละ 60 - 69.99	3
ต้องปรับปรุง	ร้อยละ 50 - 59.99	2
ต้องปรับปรุงเร่งด่วน	ต่ำกว่าร้อยละ 50	1

ตัวป้งชี้ที่ 1.4

ร้อยละของผู้เรียนที่มีคะแนนเฉลี่ยจากการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านอาชีวศึกษา (V-NET) ตั้งแต่ค่าคะแนนเฉลี่ยระดับชาติขึ้นไป

คำอธิบาย

จำนวนผู้เรียนในระดับชั้น ปวช. 3 ที่มีคะแนนเฉลี่ยจากการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านอาชีวศึกษา (V-NET) จากสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) (สทศ.) ตั้งแต่ค่าคะแนนเฉลี่ยระดับชาติขึ้นไป เทียบร้อยละกับจำนวนผู้เรียน ที่ลงทะเบียนเข้าทดสอบ จำแนกตามระดับชั้น ประเภทวิชา สาขาวิชา สาขางานและภาพรวมของสถานศึกษา

การคำนวณ

$$\text{ร้อยละ} = \frac{\text{จำนวนผู้เรียนที่มีคะแนนเฉลี่ย ตั้งแต่ค่าคะแนนเฉลี่ยระดับชาติขึ้นไป}}{\text{จำนวนผู้เรียนที่ลงทะเบียนเข้าทดสอบ}} \times 100$$

ประเด็นการพิจารณา

ร้อยละของผู้เรียนที่มีคะแนนเฉลี่ยจากการทดสอบทางการศึกษา ระดับชาติด้านอาชีวศึกษา (V-NET) ตั้งแต่ค่าคะแนนเฉลี่ยระดับชาติขึ้นไป เทียบกับผู้เรียนที่ลงทะเบียนเข้าทดสอบ โดยพิจารณาจากภาพรวมของสถานศึกษา

หลักฐานที่ใช้ในการพิจารณา

1. หลักฐานด้านผู้เรียนในระดับชั้น ปวช. 3 จำแนกตามประเภทวิชา สาขาวิชา สาขางานเกี่ยวกับ
 - 1.1 ข้อมูลผู้เรียนที่ลงทะเบียนเข้าทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านอาชีวศึกษา (V-NET)
 - 1.2 ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านอาชีวศึกษา (V-NET) จากสถาบันทดสอบทางการศึกษา (องค์การมหาชน) (สทศ.)
 - 1.3 ข้อมูลผู้เรียนที่มีคะแนนเฉลี่ยจากการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านอาชีวศึกษา (V-NET) ตั้งแต่ค่าคะแนนเฉลี่ยระดับชาติขึ้นไป
2. ร้อยละของผู้เรียนที่มีคะแนนเฉลี่ยจากการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านอาชีวศึกษา (V-NET) ตั้งแต่ค่าคะแนนเฉลี่ยระดับชาติขึ้นไป เทียบกับผู้เรียนที่ลงทะเบียนเข้าทดสอบ ในระดับ ปวช. จำแนกตามประเภทวิชา สาขาวิชา สาขางาน และภาพรวมของสถานศึกษา

เกณฑ์การตัดสิน

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การตัดสิน	ค่าคะแนน
ดีมาก	ร้อยละ 65 ขึ้นไป	5
ดี	ร้อยละ 55 - 64.99	4
พอใช้	ร้อยละ 45 - 54.99	3
ต้องปรับปรุง	ร้อยละ 35 - 44.99	2
ต้องปรับปรุงเร่งด่วน	ต่ำกว่าร้อยละ 35	1

ตัวป้งชี้ที่ 1.5

ร้อยละของผู้เรียนที่มีคะแนนเฉลี่ยจากการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านอาชีวศึกษา (V-NET) ตั้งแต่ค่าคะแนนเฉลี่ยระดับชาติขึ้นไปในกลุ่มวิชาภาษาอังกฤษ

คำอธิบาย

จำนวนผู้เรียนในระดับชั้น ปวช. 3 ที่มีคะแนนเฉลี่ยการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านอาชีวศึกษา(V-NET) ตั้งแต่ค่าคะแนนเฉลี่ยระดับชาติขึ้นไป ในกลุ่มวิชาภาษาอังกฤษ จากสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) (สทศ.) เทียบร้อยละกับจำนวนผู้เรียนที่ลงทะเบียนเข้าทดสอบจำแนกตามระดับชั้น ประเภทวิชา สาขาวิชา สาขางาน และภาพรวมของสถานศึกษา

การคำนวณ

$$\text{ร้อยละ} = \frac{\text{จำนวนผู้เรียนที่มีคะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ค่าคะแนนเฉลี่ยระดับชาติขึ้นไปในกลุ่มวิชาภาษาอังกฤษ}}{\text{จำนวนผู้เรียนที่ลงทะเบียนเข้าทดสอบ}} \times 100$$

ประเด็นการพิจารณา

ร้อยละของผู้เรียนที่มีคะแนนเฉลี่ยคะแนนจากการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านอาชีวศึกษา (V-NET) ตั้งแต่ค่าคะแนนเฉลี่ยระดับชาติขึ้นไปในกลุ่มวิชาภาษาอังกฤษเทียบกับผู้เรียนที่ลงทะเบียนเข้าทดสอบ โดยพิจารณาจากภาพรวมของสถานศึกษา

หลักฐานที่ใช้ในการพิจารณา

1. หลักฐานด้านผู้เรียนในระดับชั้น ปวช. 3 จำแนกตามประเภทวิชา สาขาวิชา สาขางาน เกี่ยวกับ
 - 1.1 ข้อมูลผู้เรียนที่ลงทะเบียนเข้าทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านอาชีวศึกษา (V-NET)
 - 1.2 ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านอาชีวศึกษา (V-NET) จากสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) (สทศ.) ในกลุ่มวิชาภาษาอังกฤษ
 - 1.3 ข้อมูลผู้เรียนที่มีคะแนนเฉลี่ยจากการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านอาชีวศึกษา (V-NET) ตั้งแต่ค่าคะแนนเฉลี่ยระดับชาติขึ้นไป ในกลุ่มวิชาภาษาอังกฤษ
2. ร้อยละของผู้เรียนที่มีคะแนนเฉลี่ยจากการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านอาชีวศึกษา (V-NET) ตั้งแต่ค่าคะแนนเฉลี่ยระดับชาติขึ้นไป ในกลุ่มวิชาภาษาอังกฤษ เทียบกับผู้เรียนที่ลงทะเบียนเข้าทดสอบใน ระดับ ปวช. จำแนกตามประเภทวิชา สาขาวิชา สาขางาน และภาพรวมของสถานศึกษา

เกณฑ์การตัดสิน

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การตัดสิน	ค่าคะแนน
ดีมาก	ร้อยละ 65 ขึ้นไป	5
ดี	ร้อยละ 55 - 64.99	4
พอใช้	ร้อยละ 45 - 54.99	3
ต้องปรับปรุง	ร้อยละ 35 - 44.99	2
ต้องปรับปรุงเร่งด่วน	ต่ำกว่าร้อยละ 35	1

ตัวบ่งชี้ที่ 1.6

ร้อยละของผู้เรียนที่ผ่านเกณฑ์การทดสอบมาตรฐานอาชีพของสถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ หรือหน่วยงานที่คณะกรรมการประกันคุณภาพภายในอาชีวศึกษารับรอง

คำอธิบาย

จำนวนผู้เรียนในระดับ ปวช. และระดับ ปวส. ที่ผ่านเกณฑ์การทดสอบมาตรฐานอาชีพของสถาบันคุณวุฒิวิชาชีพหรือหน่วยงานที่คณะกรรมการประกันคุณภาพภายในการอาชีวศึกษารับรองเทียบกับร้อยละจำนวนผู้เรียนที่ลงทะเบียนเข้ารับการทดสอบมาตรฐานอาชีพจำแนกตามระดับชั้นประเภทวิชา สาขาวิชา สาขางาน และภาพรวมของสถานศึกษา

การผ่านเกณฑ์การทดสอบมาตรฐานอาชีพของผู้เรียนให้เป็นไปตามที่สถาบันคุณวุฒิวิชาชีพหรือหน่วยงานที่คณะกรรมการประกันคุณภาพภายในการอาชีวศึกษารับรอง ได้กำหนดไว้

การคำนวณ

$$\text{ร้อยละ} = \frac{\text{จำนวนผู้เรียนที่ผ่านเกณฑ์การทดสอบมาตรฐานอาชีพ}}{\text{จำนวนผู้เรียนที่ลงทะเบียนเข้าทดสอบ}} \times 100$$

ประเด็นการพิจารณา

ร้อยละของผู้เรียนที่ผ่านเกณฑ์การทดสอบมาตรฐานอาชีพของสถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ หรือหน่วยงานที่คณะกรรมการประกันคุณภาพภายในการอาชีวศึกษารับรองเทียบกับผู้เรียนที่ลงทะเบียนเข้ารับการทดสอบโดยพิจารณาจากภาพรวมของสถานศึกษา

หลักฐานที่ใช้ในการพิจารณา

1. หลักฐานด้านผู้เรียนในระดับ ปวช. และระดับ ปวส. ในแต่ละชั้นปี จำแนกประเภทวิชา สาขาวิชาสาขางาน เกี่ยวกับ
 - 1.1 ข้อมูลผู้เรียน ที่ลงทะเบียนเรียนทั้งหมด
 - 1.2 ข้อมูลผู้เรียนที่ลงทะเบียนเข้ารับการทดสอบมาตรฐานอาชีพของสถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ หรือหน่วยงานที่คณะกรรมการประกันคุณภาพภายในอาชีวศึกษารับรอง (หลักฐานจากสถาบันคุณวุฒิวิชาชีพหรือหน่วยงานที่คณะกรรมการประกันคุณภาพภายในการอาชีวศึกษารับรอง)
 - 1.3 ข้อมูลผู้เรียนที่ผ่านเกณฑ์การทดสอบมาตรฐานวิชาชีพ (หลักฐานจากสถาบันคุณวุฒิวิชาชีพหรือหน่วยงานที่คณะกรรมการประกันคุณภาพภายในการอาชีวศึกษารับรอง)
2. ร้อยละของผู้เรียนที่ผ่านเกณฑ์การทดสอบมาตรฐานอาชีพเทียบกับผู้เรียนที่ลงทะเบียนเข้ารับการทดสอบมาตรฐานอาชีพในระดับ ปวช. และระดับ ปวส. จำแนกตามประเภทวิชา สาขาวิชา สาขางาน และภาพรวมของสถานศึกษา

เกณฑ์การตัดสิน

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การตัดสิน	ค่าคะแนน
ดีมาก	ร้อยละ 80 ขึ้นไป	5
ดี	ร้อยละ 70 - 79.99	4
พอใช้	ร้อยละ 60 - 69.99	3
ต้องปรับปรุง	ร้อยละ 50 - 59.99	2
ต้องปรับปรุงเร่งด่วน	ต่ำกว่าร้อยละ 50	1

ตัวป้งชี้ 1.7

ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรเทียบกับแรกเข้า

คำอธิบาย

จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในระดับ ปวช. และระดับ ปวส. ตามเกณฑ์การสำเร็จการศึกษาเทียบร้อยละกับจำนวนผู้เรียนแรกเข้าของรุ่นนั้นจำแนกตามประเภทวิชา สาขาวิชา สาขางานและภาพรวมของสถานศึกษา

การคำนวณ

$$\text{ร้อยละ} = \frac{\text{จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาจากผู้เรียนแรกเข้าของรุ่น}}{\text{จำนวนผู้เรียนแรกเข้าของรุ่นนั้น}} \times 100$$

ประเด็นการพิจารณา

ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรเทียบกับผู้เรียนที่แรกเข้าของรุ่นนั้นโดยพิจารณาจากภาพรวมของสถานศึกษา

หลักฐานที่ใช้ในการพิจารณา

1. หลักฐานด้านผู้เรียนแรกเข้าและผู้สำเร็จการศึกษาของรุ่นนั้นในระดับ ปวช. และระดับ ปวส. จำแนกตามประเภท สาขาวิชา สาขางาน เกี่ยวกับวิชา
 - 1.1 ข้อมูลผู้เรียนแรกเข้า ณ เดือนมิถุนายน หรือ รายงานข้อมูลนักเรียนนักศึกษา
 - (1) สถานศึกษาสังกัด สอศ. จากแบบรายงานข้อมูลนักเรียนนักศึกษารายบุคคลเพื่อประกอบการจัดสรรงบประมาณต่อหัว
 - (2) สถานศึกษาสังกัด สช. และอื่นๆ จากบัญชีรายชื่อนักเรียนที่ขอรับเงินอุดหนุนรายบุคคล ณ 10 มิถุนายน
 - 1.2 ข้อมูลผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด ตามแบบรายงานผล การเรียนของผู้สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร
 - 1.3 ข้อมูลผู้สำเร็จการศึกษาจากผู้เรียนแรกเข้าของรุ่นนั้น
 - 1.4 ข้อมูลของผู้ไม่สำเร็จการศึกษาพร้อมผู้เรียนแรกเข้าของรุ่นนั้นเนื่องจากสาเหตุต่างๆ เช่น ลาออก เสียชีวิต พ้นสภาพเนื่องจากคะแนนเฉลี่ยสะสมไม่ถึงเกณฑ์ เป็นต้น
2. ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรเทียบกับผู้เรียนแรกเข้าของรุ่นนั้นในระดับ ปวช. และระดับ ปวส. จำแนกตามประเภทวิชา สาขาวิชา สาขางาน และภาพรวมของสถานศึกษา

เกณฑ์การตัดสิน

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การตัดสิน	ค่าคะแนน
ดีมาก	ร้อยละ 80 ขึ้นไป	5
ดี	ร้อยละ 70 - 79.99	4
พอใช้	ร้อยละ 60 - 69.99	3
ต้องปรับปรุง	ร้อยละ 50 - 59.99	2
ต้องปรับปรุงเร่งด่วน	ต่ำกว่าร้อยละ 50	1

ตัวบ่งชี้ที่ 1.8

ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระ หรือศึกษาต่อภายใน 1 ปี

คำอธิบาย

จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับ ปวช. และระดับ ปวส. ในปีการศึกษาที่ผ่านมาที่ได้งานทำในสถานประกอบการ หน่วยงาน ประกอบอาชีพอิสระ และศึกษาต่อภายใน 1 ปี เทียบร้อยละกับจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาจำแนกตามระดับ ประเภทวิชา สาขาวิชา สาขางานและภาพรวมของสถานศึกษา

การคำนวณ

$$\text{ร้อยละ} = \frac{\text{จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระ หรือศึกษาต่อภายใน 1 ปี}}{\text{จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา}} \times 100$$

ประเด็นการพิจารณา

ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระ หรือศึกษาต่อภายใน 1 ปี เทียบกับผู้สำเร็จการศึกษาโดยพิจารณาจากภาพรวมของสถานศึกษา

หลักฐานที่ใช้ในการพิจารณา

1. ข้อมูลผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมดระดับ ปวช. และระดับ ปวส. ในแต่ละประเภทวิชา สาขาวิชา สาขางาน ตามแบบรายงานผลการเรียนของผู้สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรในปีการศึกษาที่ผ่านมา
2. ข้อมูลผู้สำเร็จการศึกษา จำแนกตามระดับ ประเภทวิชา สาขาวิชา สาขางาน ที่ได้งานทำภายใน 1 ปี ในสถานประกอบการหน่วยงานต่างๆ พร้อมด้วยข้อมูลสถานประกอบการ หน่วยงาน
3. ข้อมูลผู้สำเร็จการศึกษาจำแนกตามระดับ ประเภทวิชา สาขาวิชา สาขางาน ที่ประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี พร้อมข้อมูลอาชีพและสถานที่ประกอบอาชีพ
4. ข้อมูลผู้สำเร็จการศึกษาจำแนกตามระดับ ประเภทวิชา สาขาวิชา สาขางาน ที่ศึกษาต่อภายใน 1 ปี พร้อมข้อมูลของสถานศึกษาที่เข้าศึกษาต่อ
5. ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระ หรือศึกษาต่อภายใน 1 ปี เทียบกับผู้สำเร็จการศึกษาจำแนกตามระดับ ประเภทวิชา สาขาวิชา สาขางาน และภาพรวมของสถานศึกษา

เกณฑ์การตัดสิน

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การตัดสิน	ค่าคะแนน
ดีมาก	ร้อยละ 80 ขึ้นไป	5
ดี	ร้อยละ 70 - 79.99	4
พอใช้	ร้อยละ 60 - 69.99	3
ต้องปรับปรุง	ร้อยละ 50 - 59.99	2
ต้องปรับปรุงเร่งด่วน	ต่ำกว่าร้อยละ 50	1

ตัวบ่งชี้ที่ 1.9

ระดับความพึงพอใจของสถานประกอบการ หน่วยงาน หรือสถานศึกษา หรือผู้รับบริการที่มีต่อคุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษา

คำอธิบาย

สถานศึกษามีการประเมินความพึงพอใจที่มีต่อคุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษาใน 3 ด้าน คือด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ด้านสมรรถนะหลักและสมรรถนะทั่วไป และด้านสมรรถนะวิชาชีพโดยกำหนดกลุ่มตัวอย่างจากกลุ่มสถานประกอบการ หน่วยงานหรือ กลุ่มสถานศึกษาหรือ กลุ่มผู้รับบริการรวมกันไม่น้อยกว่าร้อยละ 30 ของจำนวนสถานประกอบการ หน่วยงาน สถานศึกษาผู้รับบริการ มีการสร้างเครื่องมือประเมินความพึงพอใจ โดยใช้มาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) 1 - 5 เพื่อเก็บข้อมูลที่เหมาะสมกับกลุ่มตัวอย่างและครอบคลุมคุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษาทั้ง 3 ด้านมีการเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างและนำข้อมูลมาวิเคราะห์ผลอย่างถูกต้อง

คุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษาใน 3 ด้าน คือ

1. ด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ได้แก่ คุณธรรม จริยธรรม จรรยาบรรณวิชาชีพ พฤติกรรมลักษณะนิสัยและทักษะทางปัญญา
2. ด้านสมรรถนะหลักและสมรรถนะทั่วไป ได้แก่ ความรู้และทักษะการสื่อสาร การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ การพัฒนาการเรียนรู้และการปฏิบัติงาน การทำงานร่วมกับผู้อื่น การใช้กระบวนการทางวิทยาศาสตร์ การประยุกต์ใช้ตัวเลข การจัดการและการพัฒนางาน
3. ด้านสมรรถนะวิชาชีพ ได้แก่ ความสามารถในการประยุกต์ใช้ความรู้ทักษะในสาขาวิชาชีพสู่การปฏิบัติงานจริง รวมทั้งประยุกต์สู่อาชีพ

สถานประกอบการ หน่วยงาน หมายถึง สถานประกอบการและหน่วยงานทั้งภาครัฐและภาคเอกชน ที่รับผู้สำเร็จการศึกษาเข้าทำงาน

สถานศึกษา หมายถึง สถานศึกษาทั้งภาครัฐและภาคเอกชนที่รับผู้สำเร็จการศึกษาเข้าศึกษาต่อ
ผู้รับบริการ หมายถึง บุคคลหรือสถานประกอบการ หน่วยงานที่ได้รับบริการจากการประกอบอาชีพอิสระของผู้สำเร็จการศึกษา

ประเด็นการพิจารณา

1. สถานศึกษามีการประเมินความพึงพอใจ โดยกำหนดกลุ่มตัวอย่าง สร้างเครื่องมือเพื่อเก็บข้อมูลเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง นำข้อมูลมาวิเคราะห์
2. สถานศึกษามีผลการประเมินความพึงพอใจเฉลี่ย 3.51 - 5.00 คิดเป็นร้อยละ 50 - 59.99 เมื่อเทียบกับข้อมูลที่ได้รับจากกลุ่มตัวอย่าง โดยพิจารณาจากภาพรวม
3. สถานศึกษามีผลการประเมินความพึงพอใจเฉลี่ย 3.51 - 5.00 คิดเป็นร้อยละ 60 - 69.99 เมื่อเทียบกับข้อมูลที่ได้รับจากกลุ่มตัวอย่างโดยพิจารณาจากภาพรวม

4. สถานศึกษามีการประเมินความพึงพอใจเฉลี่ย 3.51 - 5.00 คิดเป็นร้อยละ 70 - 79.99 เมื่อเทียบกับข้อมูลที่ได้รับจากกลุ่มตัวอย่างโดยพิจารณาจากภาพรวม

5. สถานศึกษามีการประเมิน ความพึงพอใจเฉลี่ย 3.51 - 5.00 คิดเป็นร้อยละ 80 ขึ้นไปเมื่อเทียบกับข้อมูลที่ได้รับจากกลุ่มตัวอย่าง โดยพิจารณาจากภาพรวม

หลักฐานที่ใช้ในการพิจารณา

1. หลักฐานเกี่ยวกับการกำหนดกลุ่มตัวอย่าง การสร้างเครื่องมือประเมินความพึงพอใจ โดยใช้มาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) 1 – 5 เพื่อเก็บข้อมูล การเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง การนำข้อมูลมาวิเคราะห์

2. ผลการประเมินความพึงพอใจของ สถานประกอบการหน่วยงานที่รับผู้สำเร็จการศึกษาเข้าทำงาน ที่มีต่อคุณภาพทั้ง 3 ด้านของผู้สำเร็จการศึกษา

3. ผลการประเมินความพึงพอใจของสถานศึกษาที่รับผู้สำเร็จการศึกษาเข้าศึกษาต่อที่มีต่อคุณภาพทั้ง 3 ด้านของผู้สำเร็จการศึกษา

4. ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการจากการประกอบอาชีพอิสระของผู้สำเร็จการศึกษาที่มีต่อคุณภาพทั้ง 3 ด้านของผู้สำเร็จการศึกษา

5. ผลการประเมินความพึงพอใจในภาพรวมของสถานประกอบการ หน่วยงาน สถานศึกษาและ ผู้รับบริการที่มีต่อคุณภาพทั้ง 3 ด้านของผู้สำเร็จการศึกษา

เกณฑ์การตัดสิน

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การตัดสิน	ค่าคะแนน
ดีมาก	ปฏิบัติตามประเด็น (1) และมีผลตาม (5)	5
ดี	ปฏิบัติตามประเด็น (1) และมีผลตาม (4)	4
พอใช้	ปฏิบัติตามประเด็น (1) และมีผลตาม (2)	3
ต้องปรับปรุง	ปฏิบัติตามประเด็น (1) และมีผลตาม (2)	2
ต้องปรับปรุงเร่งด่วน	ปฏิบัติตามประเด็น (1)	1

มาตรฐานที่ 2

ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา จำนวน 5 ตัวบ่งชี้

พัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับความต้องการของสถานประกอบการ หรือประชาคมอาเซียน โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญด้วยเทคนิควิธีการสอนที่หลากหลาย มุ่งเน้นสมรรถนะ อาชีพ และบูรณาการ คุณธรรม จริยธรรม ค่านิยม คุณลักษณะที่พึงประสงค์และปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1

ระดับคุณภาพในการใช้และพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะรายวิชาที่สอดคล้องกับความต้องการของสถานประกอบการ หรือประชาคมอาเซียน

คำอธิบาย

สถานศึกษาดำเนินการให้ครูใช้และพัฒนาหลักสูตร ฐานสมรรถนะรายวิชา โดยกำหนดรายวิชาใหม่ หรือปรับปรุงรายวิชาเดิม เกี่ยวกับเนื้อหาสาระ โดยร่วมกับสถานประกอบการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้สอดคล้องกับความต้องการของสถานประกอบการหรือประชาคมอาเซียน

ประเด็นการพิจารณา

- (1) สถานศึกษามีการสำรวจข้อมูลความต้องการในการพัฒนาหลักสูตร
- (2) สถานศึกษามีการพัฒนาหลักสูตรร่วมกับสถานประกอบการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
- (3) สถานศึกษามีการทดลองใช้หลักสูตร
- (4) สถานศึกษามีการประเมินหลักสูตร
- (5) สถานศึกษามีการนำหลักสูตรฐานสมรรถนะรายวิชาที่พัฒนาแล้วตามข้อ (1) - (4) ไม่เกิน 3 ปี ไปใช้ อย่างน้อยร้อยละ 50 ของจำนวนสาขางานที่จัดการเรียนการสอน

หลักฐานที่ใช้ในการพิจารณา

1. ข้อมูลสาขางานที่เปิดสอนในสถานศึกษา
2. รายงานการสำรวจความต้องการหรือความจำเป็นในการพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะรายวิชา
3. หลักฐานความร่วมมือกับสถานประกอบการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการพัฒนาหลักสูตรสมรรถนะรายวิชา
4. หลักฐานการทดลองใช้หลักสูตรฐานสมรรถนะรายวิชา
5. หลักฐานการประเมินหลักสูตรฐานสมรรถนะรายวิชา
6. หลักฐานที่สาขางานได้นำหลักสูตรฐานสมรรถนะรายวิชาที่พัฒนาแล้วไม่เกิน 3 ปี ไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน
7. ร้อยละสาขางานที่ได้นำหลักสูตรฐานสมรรถนะรายวิชาที่พัฒนาและไม่เกิน 3 ปี ไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนเทียบกับสาขางานที่เปิดสอนในสถานศึกษา

เกณฑ์การตัดสิน

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การตัดสิน	ค่าคะแนน
ดีมาก	ปฏิบัติตามประเด็น (1) และมีผลตาม (5)	5
ดี	ปฏิบัติตามประเด็น (1) และมีผลตาม (4)	4
พอใช้	ปฏิบัติตามประเด็น (1) และมีผลตาม (2)	3
ต้องปรับปรุง	ปฏิบัติตามประเด็น (1) และมีผลตาม (2)	2
ต้องปรับปรุงเร่งด่วน	ปฏิบัติตามประเด็น (1)	1

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2

ระดับคุณภาพในการจัดทำแผนการเรียนรู้รายวิชา

คำอธิบาย

สถานศึกษาดำเนินการให้ครูจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้รายวิชาด้วยเทคนิควิธีการสอนที่หลากหลายที่มุ่งเน้นสมรรถนะอาชีพ และการบูรณาการคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ และปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงทุกรายวิชาที่สอน

ประเด็นการพิจารณา

- (1) สถานศึกษาดำเนินการให้ครูจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้รายวิชาด้วยเทคนิควิธีการสอนที่หลากหลายที่มุ่งเน้นสมรรถนะอาชีพ และบูรณาการคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยมและคุณลักษณะอันพึงประสงค์และปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงทุกรายวิชาที่สอน
- (2) สถานศึกษามีครูที่ดำเนินการตาม (1) ร้อยละ 50 - 59.99 ของจำนวนครูผู้สอนทั้งหมดในสถานศึกษา
- (3) สถานศึกษามีครูที่ดำเนินการตาม (1) ร้อยละ 60 - 69.99 ของจำนวนครูผู้สอนทั้งหมดในสถานศึกษา
- (4) สถานศึกษามีครูที่ดำเนินการตาม (1) ร้อยละ 70 - 99 ของจำนวนครูผู้สอนทั้งหมดในสถานศึกษา
- (5) สถานศึกษามีครูที่ดำเนินการตาม (1) ร้อยละ 80 ขึ้นไป ของจำนวนครูผู้สอนทั้งหมดในสถานศึกษา

หลักฐานที่ใช้ในการพิจารณา

1. ข้อมูลครูผู้สอนทั้งหมดในสถานศึกษา
2. หลักฐานหรือคำสั่งมอบหมายวิชาสอนหรือตารางสอน
3. แผนการจัดการเรียนรู้ ด้วยเทคนิควิธีการสอนที่หลากหลาย ที่มุ่งเน้นสมรรถนะอาชีพและบูรณาการคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยมและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ และปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงของครูแต่ละคนทุกรายวิชาที่สอน
4. ร้อยละของครูที่จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิควิธีการสอนที่หลากหลายที่มุ่งเน้นสมรรถนะอาชีพ และบูรณาการคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์และปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงทุกรายวิชาที่สอนเทียบกับครูผู้สอนทั้งหมดในสถานศึกษา

เกณฑ์การตัดสิน

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การตัดสิน	ค่าคะแนน
ดีมาก	ปฏิบัติตามประเด็น (1) และมีผลตาม (5)	5
ดี	ปฏิบัติตามประเด็น (1) และมีผลตาม (4)	4
พอใช้	ปฏิบัติตามประเด็น (1) และมีผลตาม (2)	3
ต้องปรับปรุง	ปฏิบัติตามประเด็น (1) และมีผลตาม (2)	2
ต้องปรับปรุงเร่งด่วน	ปฏิบัติตามประเด็น (1)	1

ตัวบ่งชี้ที่ 2.3

ระดับคุณภาพในการจัดการเรียนการสอนรายวิชา

คำอธิบาย

สถานศึกษาดำเนินการให้ครูจัดการเรียนการสอนตามแผนการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิควิธีการสอนที่หลากหลาย ที่มุ่งเน้นสมรรถนะอาชีพ และบูรณาการคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ และปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ดำเนินการให้ครูใช้สื่อและเทคโนโลยีที่เหมาะสม ให้มีการนิเทศการจัดการเรียนการสอนและให้ครูทำบันทึกหลังการสอน ให้ครูนำผลจากการสอนด้วยเทคนิควิธีการที่หลากหลาย และผลการนิเทศการจัดการเรียนการสอน ไปจัดทำวิจัยและนำผลจากการวิจัยไปแก้ไขปัญหาหรือพัฒนาการเรียนการสอน

งานวิจัยของครูต้องครอบคลุมกระบวนการต่อไปนี้

1. มีเป้าประสงค์
2. มีการระบุปัญหา
3. มีวิธีการดำเนินการ
4. มีการเก็บและบันทึกข้อมูล
5. มีการวิเคราะห์และสรุปผลความรู้ที่ได้จากการดำเนินการ

ประเด็นการพิจารณา

(1) สถานศึกษาดำเนินการให้ครูแต่ละคนจัดการเรียนการสอน ตามแผนการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิควิธีการสอนที่หลากหลาย ที่มุ่งเน้นสมรรถนะอาชีพ และบูรณาการคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยมและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ และปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของรายวิชาที่สอน

(2) สถานศึกษาดำเนินการให้ครูแต่ละคนใช้สื่อและเทคโนโลยีที่เหมาะสมในการจัดการเรียนการสอน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของรายวิชาที่สอน

(3) สถานศึกษาดำเนินการให้มีการนิเทศการจัดการเรียนการสอนและให้ครูแต่ละคนทำบันทึกหลังการสอน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของรายวิชาที่สอน

(4) สถานศึกษาดำเนินการให้ครูแต่ละคนนำผลจากการสอนด้วยเทคนิควิธีการสอนที่หลากหลาย และผลการนิเทศการจัดการเรียนการสอนไปจัดทำวิจัยเพื่อแก้ไขปัญหาหรือพัฒนาการเรียนการสอนไม่น้อยกว่าหนึ่งรายวิชาที่สอน

(5) สถานศึกษาดำเนินการให้ครูแต่ละคนนำผลจากการวิจัยไปแก้ไขปัญหาหรือพัฒนาการเรียนการสอน ไม่น้อยกว่าหนึ่งรายวิชาที่สอน

หลักฐานที่ใช้ในการพิจารณา

1. ข้อมูลรายวิชาทั้งหมดที่สถานศึกษาจัดการเรียนการสอน
2. หลักฐานหรือคำสั่งมอบหมายวิชาสอนหรือตารางสอน
3. หลักฐานของรายวิชาที่ดำเนินการจัดการเรียนการสอนตามแผนการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิควิธีการสอนที่หลากหลาย ที่มุ่งเน้นสมรรถนะอาชีพ และบูรณาการคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยมและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ และปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
4. หลักฐานของรายวิชาที่มีการใช้สื่อและเทคโนโลยีที่เหมาะสม ในการจัดการเรียนการสอน
5. หลักฐานของรายวิชาที่มีการนิเทศการจัดการเรียนการสอนและให้ครูบันทึกหลังการสอน
6. หลักฐานของรายวิชาที่ครูนำผลจากการสอนด้วยเทคนิควิธี การสอนที่หลากหลายและผลการนิเทศการจัดการเรียนการสอนไปจัดทำวิจัยเพื่อแก้ไขปัญหาหรือพัฒนาการเรียนการสอน
7. หลักฐานของรายวิชาที่ครูนำผลจากการวิจัยไปแก้ไขปัญหาหรือพัฒนาการเรียนการสอน

เกณฑ์การตัดสิน

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การตัดสิน	ค่าคะแนน
ดีมาก	ปฏิบัติตามประเด็น 5 ข้อ	5
ดี	ปฏิบัติตามประเด็น 4 ข้อ	4
พอใช้	ปฏิบัติตามประเด็น 3 ข้อ	3
ต้องปรับปรุง	ปฏิบัติตามประเด็น 2 ข้อ	2
ต้องปรับปรุงเร่งด่วน	ปฏิบัติตามประเด็น 1 ข้อ	1

ตัวบ่งชี้ที่ 2.4

ระดับคุณภาพในการวัดและประเมินผลการจัดการเรียนการสอนรายวิชา

คำอธิบาย

สถานศึกษาดำเนินการให้ครูทุกคนกำหนด และแจ้งหลักเกณฑ์และวิธีการวัดและประเมินผลให้ผู้เรียนทราบก่อนการจัดการเรียนการสอน มีการวัดและประเมินผล ตามแผน การจัดการเรียนรู้ใช้วิธีการวัดและประเมินผลที่หลากหลายและเหมาะสม ให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการวัดและประเมินผลและนำผลจากการวัดและประเมินผลไปใช้ในการพัฒนาสมรรถนะผู้เรียน ที่มุ่งเน้นสมรรถนะอาชีพและบูรณาการคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ และปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงทุกรายวิชาที่สอน

ประเด็นการพิจารณา

1. สถานศึกษาดำเนินการให้ครูทุกคนกำหนด และแจ้งหลักเกณฑ์และวิธีการวัดและประเมินผล ให้ผู้เรียนทราบก่อนการจัดการเรียนการสอนทุกรายวิชาที่สอน
2. สถานศึกษาดำเนินการให้ครูทุกคน วัดและประเมินผลตามแผนการจัดการเรียนรู้ทุกรายวิชาที่สอน
3. สถานศึกษาดำเนินการให้ครูทุกคน ใช้วิธีการวัดและประเมินผลที่หลากหลายและเหมาะสมทุกรายวิชาที่สอน
4. สถานศึกษาดำเนินการให้ครูทุกคน ให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการวัดและประเมินผลทุกรายวิชาที่สอน
5. สถานศึกษาดำเนินการให้ครูทุกคน นำผลจากการวัดและประเมินผลไปใช้ในการพัฒนาสมรรถนะผู้เรียน ที่มุ่งเน้นสมรรถนะอาชีพ และบูรณาการคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยมและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ และปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงทุกรายวิชาที่สอน

หลักฐานที่ใช้ในการพิจารณา

1. ข้อมูลครูผู้สอนทั้งหมดในสถานศึกษา
2. หลักฐานหรือคำสั่งมอบหมายวิชาสอนหรือตารางสอน
3. หลักฐานหรือการกำหนด และแจ้งหลักเกณฑ์และวิธีการวัดประเมินผลให้ผู้เรียนทราบก่อนการจัดการเรียนการสอนของครูทุกคนในรายวิชาที่สอน
4. หลักฐานการวัดและประเมินผลตามแผนการจัดการเรียนรู้ของครูทุกคนในทุกรายวิชาที่สอน
5. หลักฐานการใช้วิธีการวัดและประเมินผลที่หลากหลายและเหมาะสมของครูทุกคนในทุกรายวิชาที่สอน
6. หลักฐานในการเรียนรู้มีส่วนร่วมในการวัดและประเมินผลของครูทุกคนในทุกรายวิชาที่สอน
7. หลักฐานการนำผลจากการวัดและประเมินผลไปใช้ในการพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนสมรรถนะอาชีพ และบูรณาการคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์และปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงของครูทุกคนในทุกรายวิชาที่สอน

เกณฑ์การตัดสิน

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การตัดสิน	ค่าคะแนน
ดีมาก	ปฏิบัติตามประเด็น 5 ข้อ	5
ดี	ปฏิบัติตามประเด็น 4 ข้อ	4
พอใช้	ปฏิบัติตามประเด็น 3 ข้อ	3
ต้องปรับปรุง	ปฏิบัติตามประเด็น 2 ข้อ	2
ต้องปรับปรุงเร่งด่วน	ปฏิบัติตามประเด็น 1 ข้อ	1

ตัวบ่งชี้ที่ 2.5

ระดับคุณภาพในการฝึกงาน

คำอธิบาย

สถานศึกษามีการคัดเลือก สถานประกอบการ หน่วยงาน และทำความร่วมมือในการส่งผู้เรียนเข้าฝึกงาน ตามหลักสูตร มีการปฐมนิเทศผู้เรียนก่อนการฝึกงานพร้อมมีคู่มือการฝึกงาน มีการนิเทศการฝึกงานของผู้เรียนในสถานประกอบการ หน่วยงาน มีการวัดผลการฝึกงานของผู้เรียนร่วมกับสถานประกอบการ หน่วยงานมีการสัมมนาการฝึกงานของผู้เรียนร่วมกับสถานประกอบการ หน่วยงานเพื่อนำผลไปปรับปรุง

ประเด็นการพิจารณา

- (1) สถานศึกษามีการคัดเลือกสถานประกอบการ หน่วยงานและทำความร่วมมือในการส่งผู้เรียนเข้าฝึกงานตรงหรือสัมพันธ์กับสาขางาน
- (2) สถานศึกษามีการปฐมนิเทศผู้เรียนก่อนการฝึกงานพร้อมมีคู่มือการฝึกงาน
- (3) สถานศึกษามีการนิเทศการฝึกงานของผู้เรียนในสถานประกอบการ หน่วยงาน
- (4) สถานศึกษามีการวัดผลการฝึกงานของผู้เรียนร่วมกับสถานประกอบการ หน่วยงาน
- (5) สถานศึกษามีการสัมมนาการฝึกงานของผู้เรียนเพื่อนำผลไปปรับปรุง โดยเชิญสถานประกอบการ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมการสัมมนา

หลักฐานที่ใช้ในการพิจารณา

1. ข้อมูลสถานประกอบการ หน่วยงานที่ผ่านการคัดเลือกและทำความร่วมมือ ในการส่งผู้เรียนเข้าฝึกงานตามหลักสูตร
2. หลักฐานการปฐมนิเทศผู้เรียนก่อนการฝึกงานพร้อมมีคู่มือการฝึกงาน
3. หลักฐานการนิเทศการฝึกงานของผู้เรียนในสถานประกอบการ หน่วยงาน
4. หลักฐานการวัดผลการฝึกงานของผู้เรียนร่วมกับสถานประกอบการ หน่วยงาน
5. หลักฐานการเชิญสถานประกอบการ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมการสัมมนา
6. หลักฐานการสัมมนาการฝึกงานของผู้เรียนร่วมกับสถานประกอบการ หน่วยงานเพื่อนำผลไปปรับปรุง

เกณฑ์การตัดสิน

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การตัดสิน	ค่าคะแนน
ดีมาก	ปฏิบัติตามประเด็น 5 ข้อ	5
ดี	ปฏิบัติตามประเด็น 4 ข้อ	4
พอใช้	ปฏิบัติตามประเด็น 3 ข้อ	3
ต้องปรับปรุง	ปฏิบัติตามประเด็น 2 ข้อ	2
ต้องปรับปรุงเร่งด่วน	ปฏิบัติตามประเด็น 1 ข้อ	1

มาตรฐานที่ 3

ด้านการบริหารจัดการอาชีวศึกษา จำนวน 12 ตัวบ่งชี้

บริหารจัดการอาชีวศึกษาโดยใช้สถานศึกษาเป็นฐาน มีคณะกรรมการสถานศึกษาหรือวิทยาลัย มีการจัดทำแผนบริหารจัดการสถานศึกษา มีการพัฒนาสถานศึกษาตามอัตลักษณ์ผู้บริหารมีภาวะผู้นำ มีระบบฐานข้อมูลสารสนเทศในการบริหารจัดการ มีการบริหารความเสี่ยงมีระบบดูแลผู้เรียน มีการพัฒนาและดูแลสภาพแวดล้อมภูมิทัศน์อาคารสถานที่ มีการบริหารจัดการวัสดุครุภัณฑ์ มีการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา มีการบริหารการเงินและงบประมาณ มีการระดมทรัพยากรในการจัดการอาชีวศึกษากับเครือข่าย

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1

ระดับคุณภาพในการปฏิบัติงานของคณะกรรมการสถานศึกษาหรือวิทยาลัย

คำอธิบาย

คณะกรรมการสถานศึกษาหรือวิทยาลัยของสถานศึกษา แต่ละสังกัดและอำนาจที่ให้ถือปฏิบัติดังนี้ คือสถานศึกษาอาชีวศึกษาและสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ให้เป็นไปตาม พ.ร.บ. การ

อาชีวศึกษา พ.ศ. 2551 และกฎกระทรวงกำหนดจำนวนกรรมการ คุณสมบัติ หลักเกณฑ์การสรรหา การเลือกประธานกรรมการและกรรมการ การประชุม วาระการดำรงตำแหน่ง และการพ้นจากตำแหน่งของ คณะกรรมการวิทยาลัย พ.ศ. 2553

สถานศึกษาอาชีวศึกษาเอกชนให้เป็นไปตาม พ.ร.บ. โรงเรียนเอกชน พ.ศ. 2550 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2554

สถานศึกษาอาชีวศึกษาสังกัดอื่นให้เป็นไปตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

การประเมินความพึงพอใจของคณะกรรมการสถานศึกษาและวิทยาลัยในการปฏิบัติงานร่วมกับ สถานศึกษา โดยผู้ทรงคุณวุฒิก่อนนอกให้ใช้แบบประเมิน มาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) 1 - 5

ผู้ทรงคุณวุฒิก่อนนอก หมายถึง บุคคลหรือกลุ่มบุคคลที่ไม่ได้ปฏิบัติงานในสถานศึกษาและมิได้เป็น คณะกรรมการสถานศึกษาหรือวิทยาลัย ซึ่งสถานศึกษาเป็นผู้เสนอและคณะกรรมการสถานศึกษาหรือ วิทยาลัยให้ความเห็นชอบ ให้ทำหน้าที่ประเมินความพึงพอใจของคณะกรรมการสถานศึกษาหรือวิทยาลัยใน การปฏิบัติงานร่วมกับสถานศึกษา และประเมินคุณภาพการปฏิบัติงานของคณะกรรมการสถานศึกษาหรือ วิทยาลัยซึ่งบุคคลหรือกลุ่มบุคคลที่ทำหน้าที่ประเมิน 2 ด้านดังกล่าว อาจเป็นบุคคลหรือกลุ่มบุคคล เดียวกันก็ได้

การประเมินความพึงพอใจของคณะกรรมการสถานศึกษาหรือวิทยาลัย ในการปฏิบัติงานร่วมกับ สถานศึกษา มีวัตถุประสงค์เพื่อให้สถานศึกษารับทราบข้อมูลและนำผลไปปรับปรุงการดำเนินงานต่อไป ให้ ใช้แบบประเมินมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) 1 - 5

การประเมินคุณภาพการปฏิบัติงานของคณะกรรมการสถานศึกษาหรือวิทยาลัย มีวัตถุประสงค์เพื่อให้คณะกรรมการสถานศึกษาหรือวิทยาลัย รับทราบข้อมูลและนำไปพัฒนาคุณภาพการปฏิบัติงาน ตามอำนาจหน้าที่ที่กำหนดไว้ในกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

ประเด็นการพิจารณา

1. สถานศึกษาที่มีคณะกรรมการสถานศึกษาหรือวิทยาลัย ตามที่กำหนดในกฎหมายที่เกี่ยวข้อง
2. สถานศึกษาดำเนินการให้มี การประชุมคณะกรรมการสถานศึกษาหรือวิทยาลัยอย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง
3. สถานศึกษาดำเนินการให้คณะกรรมการสถานศึกษาหรือวิทยาลัย ปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ที่กำหนดไว้ในกฎหมายที่เกี่ยวข้อง
4. สถานศึกษาดำเนินการให้ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถานศึกษาประเมินความพึงพอใจของคณะกรรมการสถานศึกษาหรือวิทยาลัยในการปฏิบัติงานร่วมกับ สถานศึกษาและมีผลการประเมินโดยเฉลี่ย
3.51 - 5.00
5. สถานศึกษาดำเนินการให้ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถานศึกษาประเมินคุณภาพการปฏิบัติงานของคณะกรรมการสถานศึกษาหรือวิทยาลัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการปฏิบัติงาน

หลักฐานที่ใช้ในการพิจารณา

1. หลักฐานการแต่งตั้งคณะกรรมการสถานศึกษาหรือวิทยาลัย
2. รายงานการประชุมคณะกรรมการสถานศึกษาหรือวิทยาลัย
3. หลักฐานการปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ที่กำหนดไว้ในกฎหมายที่เกี่ยวข้อง
4. หลักฐานการประเมินความพึงพอใจของคณะกรรมการสถานศึกษาหรือวิทยาลัย ในการปฏิบัติงานร่วมกับสถานศึกษา โดยผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก
5. หลักฐานการประเมินคุณภาพการปฏิบัติงานของคณะกรรมการสถานศึกษาหรือวิทยาลัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการปฏิบัติงานโดยผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก

เกณฑ์การตัดสิน

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การตัดสิน	ค่าคะแนน
ดีมาก	ปฏิบัติตามประเด็น 5 ข้อ	5
ดี	ปฏิบัติตามประเด็น 4 ข้อ	4
พอใช้	ปฏิบัติตามประเด็น 3 ข้อ	3
ต้องปรับปรุง	ปฏิบัติตามประเด็น 2 ข้อ	2
ต้องปรับปรุงเร่งด่วน	ปฏิบัติตามประเด็น 1 ข้อ	1

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2

ระดับคุณภาพในการจัดทำแผนการบริหารจัดการสถานศึกษา

คำอธิบาย

สถานศึกษาจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา โดยการมีส่วนร่วมของครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษา ผู้เรียน ชุมชน สถานประกอบการ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและภาคเอกชนและมีการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา โดยการมีส่วนร่วมของครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษา มีการดำเนินงานตามแผน มีการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และเสนอข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง พร้อมทั้งจัดทำรายงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี

ประเด็นการพิจารณา

1. สถานศึกษามีการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา โดยการมีส่วนร่วมของครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษา ผู้เรียน ชุมชน สถานประกอบการ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและภาคเอกชน
2. สถานศึกษามีการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี ที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา โดยการมีส่วนร่วมของครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษา
3. สถานศึกษามีการดำเนินงาน ตามแผนปฏิบัติการประจำปี
4. สถานศึกษามีการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และเสนอข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง
5. สถานศึกษามีการจัดทำรายงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี

หลักฐานที่ใช้ในการพัฒนา

1. หลักฐานการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาโดยการมีส่วนร่วมของครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษา ผู้เรียน ชุมชน สถานประกอบการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและภาคเอกชน
2. หลักฐานการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีโดยการมีส่วนร่วมของครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษา
3. หลักฐานการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี
4. หลักฐานการติดตามตรวจสอบประเมินผลและเสนอข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง
5. รายงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี

เกณฑ์การตัดสิน

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การตัดสิน	ค่าคะแนน
ดีมาก	ปฏิบัติตามประเด็น (1) (2) (3) (4)และ (5)	5
ดี	ปฏิบัติตามประเด็น (1) (2) (3) และ (4)	4
พอใช้	ปฏิบัติตามประเด็น (1) (2) และ (3)	3
ต้องปรับปรุง	ปฏิบัติตามประเด็น (1) และ (2)	2
ต้องปรับปรุงเร่งด่วน	ปฏิบัติตามประเด็น (1)	1

ตัวบ่งชี้ที่ 3.3

ระดับคุณภาพในการพัฒนาสถานศึกษาตามอัตลักษณ์

คำอธิบาย

สถานศึกษามีการพัฒนาสถานศึกษาตามวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งสถานศึกษาตามอัตลักษณ์ ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ ที่ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการสถานศึกษาหรือวิทยาลัยโดยการมีส่วนร่วมของครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษา ชุมชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

อัตลักษณ์ หมายถึง คุณลักษณะของผู้เรียนตามปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งสถานศึกษา

ประเด็นการพิจารณา

1. สถานศึกษามีการกำหนดอัตลักษณ์โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการสถานศึกษาหรือวิทยาลัย
2. สถานศึกษามีแผนงาน โครงการพัฒนาสถานศึกษาที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ของสถานศึกษา โดยความร่วมมือของครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษา ชุมชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
3. สถานศึกษามีการดำเนินงานตามแผนงาน โครงการ
4. สถานศึกษามีการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนงาน โครงการ
5. สถานศึกษามีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบริหารจัดการ

หลักฐานที่ใช้ในการพิจารณา

1. วัตถุประสงค์ของการจัดตั้งสถานศึกษา อัตลักษณ์ ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจของสถานศึกษา โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการสถานศึกษาหรือวิทยาลัย
2. หลักฐานการจัดทำแผนงาน โครงการพัฒนาสถานศึกษาที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ของสถานศึกษา โดยความร่วมมือของครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษา ชุมชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
3. รายงานผลการดำเนินงานตามแผนงาน โครงการ
4. หลักฐานการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนงาน โครงการ
5. หลักฐานการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบริหารจัดการ

เกณฑ์การตัดสิน

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การตัดสิน	ค่าคะแนน
ดีมาก	ปฏิบัติตามประเด็น (1) (2) (3) (4) และ (5)	5
ดี	ปฏิบัติตามประเด็น (1) (2) (3) และ (4)	4
พอใช้	ปฏิบัติตามประเด็น (1) (2) และ (3)	3
ต้องปรับปรุง	ปฏิบัติตามประเด็น (1) และ (2)	2
ต้องปรับปรุงเร่งด่วน	ปฏิบัติตามประเด็น (1)	2

ตัวบ่งชี้ที่ 3.4

ระดับคุณภาพในการบริหารงานและภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา

คำอธิบาย

ผู้บริหารสถานศึกษามีการบริหารงานตามนโยบายของหน่วยงานต้นสังกัดโดยใช้ภาวะผู้นำและการมีส่วนร่วมของผู้ที่เกี่ยวข้องและมีการประเมินผลการบริหารงานและภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาโดยคณะกรรมการสถานศึกษาหรือวิทยาลัย โดยใช้แบบประเมินมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) 1 - 5

ผู้บริหารสถานศึกษา หมายถึง ผู้อำนวยการสถานศึกษา

ประเด็นการพิจารณา

1. สถานศึกษามีการบริหารจัดการสถานศึกษาตามนโยบายของหน่วยงานต้นสังกัด
2. สถานศึกษามีการประชุมครู และบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษาอย่างน้อยภาคเรียนละ 2 ครั้ง
3. สถานศึกษามีการจัดประชุมผู้ปกครอง ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดการอาชีวศึกษาอย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง
4. สถานศึกษามีการนำความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาหรือวิทยาลัย ครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษา ผู้ปกครอง รวมทั้งผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องไปใช้ในการพัฒนาสถานศึกษา
5. สถานศึกษาที่มีการประเมินผลการบริหารงาน และภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาโดยคณะกรรมการสถานศึกษาหรือวิทยาลัย และมีผลการประเมินโดยเฉลี่ย 3.51 - 5.00

หลักฐานที่ใช้ในการพิจารณา

1. หลักฐานบริหารจัดการสถานศึกษาตามนโยบายของหน่วยงานต้นสังกัด
2. รายงานการประชุมครู และบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษา
3. รายงานการประชุมผู้ปกครอง ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดการอาชีวศึกษา
4. หลักฐานการนำความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาหรือวิทยาลัย ครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษา ผู้ปกครอง รวมทั้งผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องไปใช้ในการพัฒนาสถานศึกษา
5. หลักฐานการประเมินการบริหารงานและภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาโดยคณะกรรมการสถานศึกษาหรือวิทยาลัย

เกณฑ์การตัดสิน

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การตัดสิน	ค่าคะแนน
ดีมาก	ปฏิบัติตามประเด็น 5 ข้อ	5
ดี	ปฏิบัติตามประเด็น 4 ข้อ	4
พอใช้	ปฏิบัติตามประเด็น 3 ข้อ	3
ต้องปรับปรุง	ปฏิบัติตามประเด็น 2 ข้อ	2
ต้องปรับปรุงเร่งด่วน	ปฏิบัติตามประเด็น 1 ข้อ	1

ตัวบ่งชี้ที่ 3.5

ระดับคุณภาพในการบริหารจัดการระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษา

คำอธิบาย

สถานศึกษามีระบบข้อมูลสารสนเทศและมีระบบสำรองข้อมูลสารสนเทศเพื่อป้องกันการสูญหายของข้อมูล โดยมีข้อมูลพื้นฐานอย่างน้อย 9 ประเภท ได้แก่ ข้อมูลทั่วไปของสถานศึกษา ข้อมูลนักเรียน นักศึกษา ข้อมูลตลาดแรงงาน ข้อมูลบุคลากร ข้อมูลงบประมาณการเงิน ข้อมูลหลักสูตรการจัดการเรียนการสอน ข้อมูลครุภัณฑ์ ข้อมูลอาคารสถานที่ และข้อมูลพื้นฐานของจังหวัด โดยข้อมูลจะต้องครบถ้วน เชื่อมโยงอย่างเป็นระบบและเป็นปัจจุบัน มีการดำเนินการให้ครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษา และผู้เรียนสามารถเข้าถึงและใช้ประโยชน์จากฐานข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษา และมีการประเมินความพึงพอใจ ในการบริหารจัดการระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษา โดยครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษาและผู้เรียนโดยใช้แบบประเมินมาตราส่วนประมาณ 8jk (Rating scale) 1 - 5

ประเด็นการพิจารณา

- (1) สถานศึกษามีข้อมูลพื้นฐาน 9 ประเภทและอาจมีข้อมูลอื่น ที่จำเป็นสำหรับสถานศึกษาที่ครบถ้วนและเชื่อมโยงเป็นระบบ และมีระบบสำรองข้อมูลสารสนเทศเพื่อป้องกันการสูญหายของข้อมูล
- (2) สถานศึกษามีการพัฒนาฐานข้อมูลสารสนเทศอย่างต่อเนื่องและเป็นปัจจุบัน
- (3) สถานศึกษาดำเนินการให้ครู และบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษา และผู้เรียนสามารถเข้าถึงและใช้ประโยชน์จากฐานข้อมูลสารสนเทศ
- (4) สถานศึกษามีการประเมินความพึงพอใจในการบริหารจัดการระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษาโดยครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษาและผู้เรียน
- (5) สถานศึกษามีผลการประเมินความพึงพอใจในการบริหารจัดการระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษาโดยเฉลี่ย 3.51 – 5.00

หลักฐานที่ใช้ในการพิจารณา

1. ระบบฐานข้อมูลสารสนเทศ อย่างน้อย 9 ประเภทและมีระบบสำรองข้อมูลสารสนเทศเพื่อป้องกันการสูญหายของข้อมูล
2. หลักฐานการพัฒนาฐานข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่องและเป็นปัจจุบัน
3. หลักฐานที่ครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษาและผู้เรียนใช้ประโยชน์จากฐานข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษา
4. หลักฐานการประเมินความพึงพอใจในการบริหารระบบฐานข้อมูล สารสนเทศของสถานศึกษา โดยครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษา และผู้เรียน

เกณฑ์การตัดสิน

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การตัดสิน	ค่าคะแนน
ดีมาก	ปฏิบัติตามประเด็น 5 ข้อ	5
ดี	ปฏิบัติตามประเด็น 4 ข้อ	4
พอใช้	ปฏิบัติตามประเด็น 3 ข้อ	3
ต้องปรับปรุง	ปฏิบัติตามประเด็น 2 ข้อ	2
ต้องปรับปรุงเร่งด่วน	ปฏิบัติตามประเด็น 1 ข้อ	1

ตัวบ่งชี้ที่ 3.6

ระดับคุณภาพในการบริหารความเสี่ยง

คำอธิบาย

สถานศึกษามีการวิเคราะห์และจัดทำแผนงาน โครงการบริหารความเสี่ยงที่สำคัญอย่างน้อย 5 ด้าน ได้แก่ ด้านความปลอดภัย ด้านการทะเลาะวิวาท ด้านสิ่งเสพติด ด้านสังคม ด้านการพนันและการมั่วสุม โดยการมีส่วนร่วมของครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษา ผู้เรียนและผู้ปกครอง มีการดำเนินงาน ตามแผนงาน โครงการ มีการประเมินผลและปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง และมีผลทำให้ความเสี่ยงในด้านต่าง ๆ ลดลง

ประเด็นการพิจารณา

- (1) สถานศึกษามีการวิเคราะห์และจัดทำแผนงาน โครงการบริหารความเสี่ยงที่สำคัญอย่างน้อย 5 ด้าน ได้แก่ ด้านความปลอดภัย ด้านการทะเลาะวิวาท ด้านสิ่งเสพติด ด้านสังคมด้านการพนันและการมั่วสุม โดยการมีส่วนร่วมของครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษา ผู้เรียนและผู้ปกครอง
- (2) สถานศึกษามีการดำเนินงาน ตามแผนงาน โครงการ
- (3) สถานศึกษามีการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนงาน โครงการ
- (4) สถานศึกษามีการนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงการบริหารความเสี่ยง
- (5) สถานศึกษามีความเสี่ยงลดลงอย่างน้อย 3 ด้าน

หลักฐานที่ใช้ในการพิจารณา

1. หลักฐานการวิเคราะห์และจัดทำแผนงาน โครงการบริหารความเสี่ยงที่สำคัญอย่างน้อย 5 ด้าน โดยการมีส่วนร่วมของครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษา ผู้เรียน และผู้ปกครอง
2. หลักฐานการดำเนินงานตามแผนงาน โครงการบริหารความเสี่ยง
3. หลักฐานการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนงาน โครงการ
4. หลักฐานการนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงการบริหารความเสี่ยง
5. หลักฐานแสดงผลการเปลี่ยนแปลงของความเสี่ยง (เพิ่มหรือลด) ในแต่ละด้าน

เกณฑ์การตัดสิน

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การตัดสิน	ค่าคะแนน
ดีมาก	ปฏิบัติตามประเด็น (1) (2) (3) (4) และ (5)	5
ดี	ปฏิบัติตามประเด็น (1) (2) (3) และ (4)	4
พอใช้	ปฏิบัติตามประเด็น (1) (2) และ (3)	3
ต้องปรับปรุง	ปฏิบัติตามประเด็น (1) และ (2)	2
ต้องปรับปรุงเร่งด่วน	ปฏิบัติตามประเด็น (1)	1

ตัวบ่งชี้ที่ 3.7

ระดับคุณภาพในการจัดระบบดูแลนักเรียน

คำอธิบาย

สถานศึกษาจัดระบบดูแลนักเรียนโดยมีการปฐมนิเทศผู้เรียน มีการแต่งตั้งครูที่ปรึกษา มีระบบเครือข่ายผู้ปกครองเพื่อร่วมกันดูแลผู้เรียน ส่งเสริมสนับสนุนทุกการศึกษาแก่ผู้เรียน มีระบบดูแลผู้เรียนกลุ่มเสี่ยงและส่งเสริมผู้เรียนปัญญาเลิศ

ประเด็นการพิจารณา

- (1) สถานศึกษามีการปฐมนิเทศผู้เรียน
- (2) สถานศึกษามีการแต่งตั้งครูที่ปรึกษาและจัดให้ผู้เรียนพบครูที่ปรึกษาอย่างน้อยสัปดาห์ละ 1 ครั้ง
- (3) สถานศึกษามีระบบเครือข่ายผู้ปกครองเพื่อร่วมกันดูแลผู้เรียน
- (4) สถานศึกษามีแผนงาน โครงการส่งเสริมสนับสนุนทุกการศึกษาแก่ผู้เรียนอย่างน้อยร้อยละ 10 ของจำนวนผู้เรียนที่ร้องขอ
- (5) สถานศึกษามีระบบดูแลผู้เรียนกลุ่มเสี่ยง และส่งเสริมผู้เรียนปัญญาเลิศ

หลักฐานที่ใช้ในการพิจารณา

1. หลักฐานการจัดปฐมนิเทศผู้เรียน
2. คำสั่งแต่งตั้งครูที่ปรึกษาและหลักฐานการพบ การให้คำปรึกษาแก่ผู้เรียน
3. หลักฐานการดำเนินงานของระบบเครือข่ายผู้ปกครอง เพื่อร่วมกันดูแลผู้เรียน
4. แผนงาน โครงการและผลการส่งเสริมสนับสนุนทุนการศึกษาแก่ผู้เรียน
5. หลักฐานการดำเนินงานของระบบดูแลผู้เรียนกลุ่มเสี่ยง และส่งเสริมผู้เรียนปัญญาเลิศ

เกณฑ์การตัดสิน

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การตัดสิน	ค่าคะแนน
ดีมาก	ปฏิบัติตามประเด็น 5 ข้อ	5
ดี	ปฏิบัติตามประเด็น 4 ข้อ	4
พอใช้	ปฏิบัติตามประเด็น 3 ข้อ	3
ต้องปรับปรุง	ปฏิบัติตามประเด็น 2 ข้อ	2
ต้องปรับปรุงเร่งด่วน	ปฏิบัติตามประเด็น 1 ข้อ	1

ตัวบ่งชี้ที่ 3.8

ระดับคุณภาพในการพัฒนาและดูแลสภาพแวดล้อม และภูมิทัศน์ของสถานศึกษาและการใช้อาคารสถานที่ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ โรงฝึกงาน ศูนย์วิทยบริการ

คำอธิบาย

สถานศึกษาดำเนินการพัฒนาและดูแลสภาพแวดล้อมและภูมิทัศน์ของสถานศึกษาและการใช้อาคารสถานที่ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ โรงฝึกงาน ศูนย์วิทยบริการ มีการประเมินความพึงพอใจโดยใช้แบบประเมินมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) 1 – 5 และมีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบริหาร

จัดการ โดยการมีส่วนร่วมของครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษาและผู้เรียน

ประเด็นการพิจารณา

(1) สถานศึกษามีแผนงาน โครงการ ในการพัฒนาและดูแลสภาพแวดล้อมและภูมิทัศน์ของสถานศึกษาและการใช้อาคารสถานที่ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ โรงฝึกงาน ศูนย์วิทยบริการ โดยการมีส่วนร่วมของครู และบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษา และผู้เรียน

(2) สถานศึกษามีการดำเนินงานตามแผนงาน โครงการ

(3) สถานศึกษามีการประเมินความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมและภูมิทัศน์ของสถานศึกษา และการใช้อาคารสถานที่ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ โรงฝึกงาน ศูนย์วิทยบริการ โดยครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษาและผู้เรียน

(4) สถานศึกษามีผลการประเมิน ความพึงพอใจ โดยเฉลี่ย 3.51 - 5.00

(5) สถานศึกษามีการนำผลการประเมินไปปรับปรุง การบริหารจัดการ

หลักฐานที่ใช้ในการพิจารณา

1. หลักฐานการจัดทำแผนงาน โครงการ ในการพัฒนาและดูแลสภาพแวดล้อมและภูมิทัศน์ของสถานศึกษาและการใช้อาคารสถานที่ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ โรงฝึกงาน ศูนย์วิทยบริการ โดยการมีส่วนร่วมของ ครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษา และผู้เรียน

2. รายงานผลการดำเนินงานตามแผนงาน โครงการ

3. หลักฐานการประเมินความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมและภูมิทัศน์ของสถานศึกษา และการใช้อาคารสถานที่ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ โรงฝึกงาน ศูนย์วิทยบริการโดยครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษา และผู้เรียน

4. หลักฐานการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบริหารจัดการ

เกณฑ์การตัดสิน

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การตัดสิน	ค่าคะแนน
ดีมาก	ปฏิบัติตามประเด็น 5 ข้อ	5
ดี	ปฏิบัติตามประเด็น 4 ข้อ	4
พอใช้	ปฏิบัติตามประเด็น 3 ข้อ	3
ต้องปรับปรุง	ปฏิบัติตามประเด็น 2 ข้อ	2
ต้องปรับปรุงเร่งด่วน	ปฏิบัติตามประเด็น 1 ข้อ	1

ตัวบ่งชี้ที่ 3.9

ระดับคุณภาพในการบริหารจัดการวัสดุ อุปกรณ์ ครุภัณฑ์ และคอมพิวเตอร์

คำอธิบาย

สถานศึกษามีการจัดหา การใช้วัสดุ อุปกรณ์ ครุภัณฑ์ และคอมพิวเตอร์ สอดคล้องกับ แผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา มีการประเมินความพึงพอใจของครู และบุคลากรทุกฝ่ายใน สถานศึกษาและผู้เรียน โดยใช้แบบประเมิน มาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) 1 - 5 และมีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบริหารจัดการ

ประเด็นการพิจารณา

- (1) สถานศึกษามีแผนงาน โครงการ การจัดหา การใช้วัสดุ อุปกรณ์ ครุภัณฑ์ และคอมพิวเตอร์
- (2) สถานศึกษามีการดำเนินงานตามแผนงาน โครงการ
- (3) สถานศึกษามีการประเมินความพึงพอใจต่อการจัดการการใช้วัสดุ อุปกรณ์ ครุภัณฑ์ และคอมพิวเตอร์ โดยครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษาและผู้เรียน
- (4) สถานศึกษามีผลการประเมินความพึงพอใจ โดยเฉลี่ย 3.51 - 5.00
- (5) สถานศึกษามีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบริหารจัดการ

หลักฐานที่ใช้ในการพิจารณา

1. แผนงาน โครงการ การจัดการ การใช้วัสดุอุปกรณ์ ครุภัณฑ์ และคอมพิวเตอร์
2. รายงานผลการดำเนินงานตามแผนงาน โครงการ การจัดการ การใช้วัสดุ อุปกรณ์ ครุภัณฑ์ และคอมพิวเตอร์
3. หลักฐานการประเมินความพึงพอใจต่อการจัดการ การใช้วัสดุ อุปกรณ์ ครุภัณฑ์ และคอมพิวเตอร์ โดยครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษาและผู้เรียน
4. หลักฐานการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบริหารจัดการ

เกณฑ์การตัดสิน

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การตัดสิน	ค่าคะแนน
ดีมาก	ปฏิบัติตามประเด็น 5 ข้อ	5
ดี	ปฏิบัติตามประเด็น 4 ข้อ	4
พอใช้	ปฏิบัติตามประเด็น 3 ข้อ	3
ต้องปรับปรุง	ปฏิบัติตามประเด็น 2 ข้อ	2
ต้องปรับปรุงเร่งด่วน	ปฏิบัติตามประเด็น 1 ข้อ	1

ตัวบ่งชี้ที่ 3.10

ระดับคุณภาพในการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา

คำอธิบาย

สถานศึกษาดำเนินการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษาในด้านวิชาการหรือวิชาชีพ และจรรยาบรรณวิชาชีพ จัดหาทุนการศึกษา ทุนวิจัย หรืองานสร้างสรรค์ ส่งเสริมให้มีโครงการ แลกเปลี่ยน ครูและบุคลากรทางการศึกษา กับสถานศึกษาอื่นหรือหน่วยงาน องค์กรภายนอกตรงกับสาขา วิชาชีพ มีการพัฒนาคุณภาพชีวิตที่เหมาะสม และ ส่งเสริม สนับสนุนให้ครูและบุคลากรทางการศึกษาได้รับ การประกาศเกียรติคุณยกย่อง

* **คุณภาพชีวิต** หมายถึง การดำรงชีวิตอยู่ด้วยการมี สุขภาวะที่สมบูรณ์ และมีความมั่นคงซึ่ง ครอบคลุมสุขภาวะ ทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ สุขภาวะทางกาย สุขภาวะทางอารมณ์ สุขภาวะทางสังคมและสุข ภาวะทางจิตและวิญญาณ

ประเด็นการพิจารณา

- (1) สถานศึกษาดำเนินการให้ครูและบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษา ได้รับการฝึกอบรม ด้านวิชาการหรือวิชาชีพ และจรรยาบรรณวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 75
- (2) สถานศึกษาดำเนินการให้ครูและบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษา ได้รับทุนการศึกษา ทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากหน่วยงานทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา ไม่น้อยกว่าร้อยละ 5
- (3) สถานศึกษาดำเนินการให้ครูและบุคลากรทางการศึกษา ในสถานศึกษา เข้าร่วมโครงการ แลกเปลี่ยน ครูและบุคลากรทางการศึกษา กับสถานศึกษาหรือหน่วยงาน องค์กรภายนอกตรงกับ สาขาวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 5
- (4) สถานศึกษาดำเนินการให้ครูและบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษา ได้รับการพัฒนา คุณภาพชีวิตที่เหมาะสม ไม่น้อยกว่าร้อยละ 75
- (5) สถานศึกษาดำเนินการให้ครูและบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษา ได้รับการประกาศ เกียรติคุณยกย่องด้านวิชาการหรือวิชาชีพหรือจรรยาบรรณวิชาชีพ จากหน่วยงานหรือองค์กรภายนอก ไม่น้อยกว่าร้อยละ 5

หลักฐานที่ใช้ในการพิจารณา

1. ข้อมูลครูและบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษา
2. ข้อมูลครูและบุคลากรทางการศึกษาที่ได้รับการฝึกอบรมด้านวิชาการหรือวิชาชีพ และ จรรยาบรรณวิชาชีพ
3. ข้อมูลครูและบุคลากรทางการศึกษาที่ได้รับทุนการศึกษา ทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จาก หน่วยงานทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา
4. ข้อมูลครูและบุคลากรทางการศึกษาที่ได้เข้าร่วมโครงการแลกเปลี่ยน ครูและบุคลากรทางการ ศึกษา กับสถานศึกษาอื่นหรือหน่วยงาน องค์กรภายนอกตรงกับสาขาวิชาชีพ

5. ข้อมูลครูและบุคลากรทางการศึกษาที่ได้รับการพัฒนาคุณภาพชีวิตที่เหมาะสม
6. ข้อมูลครูและบุคลากรทางการศึกษาที่ได้รับการประกาศ เกียรติคุณยกย่องด้านวิชาการหรือวิชาชีพหรือจรรยาบรรณวิชาชีพ จากหน่วยงานหรือองค์กรภายนอก

เกณฑ์การตัดสิน

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การตัดสิน	ค่าคะแนน
ดีมาก	ปฏิบัติตามประเด็น 5 ข้อ	5
ดี	ปฏิบัติตามประเด็น 4 ข้อ	4
พอใช้	ปฏิบัติตามประเด็น 3 ข้อ	3
ต้องปรับปรุง	ปฏิบัติตามประเด็น 2 ข้อ	2
ต้องปรับปรุงเร่งด่วน	ปฏิบัติตามประเด็น 1 ข้อ	1

*จากคู่มือการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสาม (พ.ศ. 2554 - 2558) ด้านการอาชีวศึกษา
ฉบับสถานศึกษา พ.ศ. 2554 ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา
(องค์กรมหาชน)

ดั่งบ่งชี้ที่ 3.11

ระดับคุณภาพการบริหารการเงินและงบประมาณ

คำอธิบาย

สถานศึกษามีการบริหารการเงินและงบประมาณ สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา ในด้านวัสดุฝึก อุปกรณ์และสื่อสำหรับการจัดการเรียนการสอน การบริการวิชาการและวิชาชีพ การส่งเสริม สนับสนุนให้ครูและนักเรียนจัดทำและดำเนินการจัดประกวด จัดแสดง โครงการนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัย การดำเนินงานตามโครงการ กิจกรรม ด้านการปลูกฝังจิตสำนึก และเสริมสร้างความเป็นพลเมืองไทยและพลโลก

งบดำเนินการ หมายถึง ค่าใช้จ่ายทั้งหมดของสถานศึกษาในรอบปี ทั้งนี้ไม่รวมค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง ค่าครุภัณฑ์ ค่าเสื่อมราคา เงินเดือนและวิทยฐานะของครู และบุคลากรทุกฝ่ายในสถานการศึกษา

ประเด็นการพิจารณา

- (1) สถานศึกษามีรายจ่ายค่าวัสดุฝึก อุปกรณ์และสื่อสำหรับการจัดการเรียนการสอนไม่น้อยกว่าร้อยละ 10 ของงบดำเนินการ
- (2) สถานศึกษามีรายได้หรือมีมูลค่าของผลผลิต ผลงานจากการใช้วัสดุฝึกในการจัดการเรียนการสอนไม่น้อยกว่าร้อยละ 25 ของค่าวัสดุฝึก
- (3) สถานศึกษามีรายจ่ายค่าวัสดุฝึก อุปกรณ์และสื่อสำหรับการบริการวิชาการและวิชาชีพไม่น้อยกว่าร้อยละ 1 ของงบดำเนินการ
- (4) สถานศึกษามีรายจ่ายในการส่งเสริม สนับสนุนให้ครูและนักเรียนจัดทำและดำเนินการจัดประกวด จัดแสดง โครงการ นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัยไม่น้อยกว่าร้อยละ 5 ของงบดำเนินการ
- (5) สถานศึกษามีรายจ่ายในการดำเนินงานตามโครงการ กิจกรรม ด้านการปลูกฝังจิตสำนึกและเสริมสร้างความเป็นพลเมืองไทยและพลโลก ไม่น้อยกว่าร้อยละ 5 ของงบดำเนินการ

หลักฐานที่ใช้ในการพิจารณา

1. หลักฐานแสดงงบดำเนินการของสถานศึกษา
2. หลักฐานรายจ่ายค่าวัสดุฝึก อุปกรณ์และสื่อสำหรับการจัดการเรียนการสอน
3. หลักฐานรายได้หรือมูลค่าของผลผลิต ผลงานจากการใช้วัสดุในการจัดการเรียนการสอน
4. หลักฐานรายจ่ายค่าวัสดุฝึก อุปกรณ์และสื่อสำหรับการบริการวิชาการและวิชาชีพ
5. หลักฐานรายจ่ายในการส่งเสริม สนับสนุนให้ครูและนักเรียนจัดทำและดำเนินการจัดประกวด

จัดแสดงโครงการ นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์หรืองานวิจัย

6. หลักฐานรายจ่ายในการดำเนินงานตามโครงการ กิจกรรม ด้านการปลูกฝังจิตสำนึกและเสริมสร้างความเป็นพลเมืองไทยและพลโลก

เกณฑ์การตัดสิน

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การตัดสิน	ค่าตัดสิน
ดีมาก	ปฏิบัติตามประเด็น 5 ข้อ	5
ดี	ปฏิบัติตามประเด็น 4 ข้อ	4
พอใช้	ปฏิบัติตามประเด็น 3 ข้อ	3
ต้องปรับปรุง	ปฏิบัติตามประเด็น 2 ข้อ	2
ต้องปรับปรุงโดยเร่งด่วน	ปฏิบัติตามประเด็น 1 ข้อ	1

ตัวบ่งชี้ที่ 3.12

ระดับคุณภาพในการระดมทรัพยากรในการจัดการอาชีวศึกษากับเครือข่ายทั้งในประเทศและ หรือต่างประเทศ

คำอธิบาย

สถานศึกษามีการระดมทรัพยากรในการจัดการอาชีวศึกษากับเครือข่าย ทั้งในประเทศและหรือต่างประเทศ ในด้านภูมิปัญญาท้องถิ่น ผู้เชี่ยวชาญ ผู้ทรงคุณวุฒิ สถานประกอบการ งบประมาณ วัสดุ อุปกรณ์ ครุภัณฑ์ ฯลฯ และมีการประเมินผลการดำเนินงานเพื่อการปรับปรุง

ประเด็นการพิจารณา

- (1) สถานศึกษามีแผนงาน โครงการในการระดมทรัพยากรในการจัดการอาชีวศึกษากับเครือข่ายทั้งในประเทศและ หรือต่างประเทศ
- (2) สถานศึกษามีสาขางานที่มีการจัดหาภูมิปัญญาท้องถิ่น ผู้เชี่ยวชาญ ผู้ทรงคุณวุฒิ ทั้งในประเทศและหรือต่างประเทศร่วมพัฒนาผู้เรียนไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของจำนวนสาขางาน ที่เปิดสอน
- (3) สถานศึกษามีจำนวนสถานประกอบการทั้งในประเทศและ หรือต่างประเทศที่มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาสถานศึกษา ไม่น้อยกว่า 20 แห่ง
- (4) สถานศึกษามีมีการระดมทรัพยากรอื่นๆ เช่น งบประมาณ วัสดุ อุปกรณ์ ครุภัณฑ์ ฯลฯ เพื่อส่งเสริม สนับสนุนการจัดการอาชีวศึกษา ไม่น้อยกว่า 5 รายการ
- (5) สถานศึกษามีการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนงาน โครงการในการระดมทรัพยากรในการจัดการอาชีวศึกษากับเครือข่ายทั้งในประเทศและ หรือต่างประเทศ เพื่อการปรับปรุง

หลักฐานที่ใช้ในการพิจารณา

1. แผนงาน โครงการในการระดมทรัพยากรในการจัดการอาชีวศึกษากับเครือข่ายทั้งในประเทศและ หรือต่างประเทศ
2. ข้อมูลสาขางานที่เปิดสอนในสถานศึกษา
3. หลักฐานการจัดหาภูมิปัญญาท้องถิ่น ผู้เชี่ยวชาญ ผู้ทรงคุณวุฒิ ทั้งในประเทศและหรือต่างประเทศ ร่วมพัฒนาผู้เรียน ในแต่ละสาขางาน
4. ข้อมูลสถานประกอบการทั้งในต่างประเทศและ หรือต่างประเทศ ที่มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษากับสถานศึกษา
5. รายการทรัพยากรอื่นๆ เช่น งบประมาณ วัสดุ อุปกรณ์ ครุภัณฑ์ ฯลฯ ที่สถานศึกษาได้รับการส่งเสริม สนับสนุน การจัดการอาชีวศึกษา
6. รายงานการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนงาน โครงการในการระดมทรัพยากร ในการจัดการอาชีวศึกษาในเครือข่าย ทั้งในประเทศและ หรือต่างประเทศ เพื่อการปรับปรุง

เกณฑ์การตัดสิน

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การตัดสิน	ค่าคะแนน
ดีมาก	ปฏิบัติตามประเด็น 5 ข้อ	5
ดี	ปฏิบัติตามประเด็น 4 ข้อ	4
พอใช้	ปฏิบัติตามประเด็น 3 ข้อ	3
ต้องปรับปรุง	ปฏิบัติตามประเด็น 2 ข้อ	2
ต้องปรับปรุงเร่งด่วน	ปฏิบัติตามประเด็น 1 ข้อ	1

ตัวบ่งชี้ที่ 3.13

ระดับคุณภาพในการบริหารจัดการความร่วมมือกับสถานประกอบการ

คำอธิบาย

สถานศึกษาได้ความร่วมมือกับสถานประกอบการร่วมกันจัดการศึกษา เพื่อพัฒนาผู้เรียนโดยมุ่งเน้นให้ผู้เรียนได้ฝึกปฏิบัติจริง ณ สถานประกอบการ เพื่อเป็นการส่งเสริมให้ผู้เรียนนำความรู้ที่ได้รับจากสถานศึกษาไปประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์ในการปฏิบัติงานจริง เป็นการเน้นให้เกิดการเรียนรู้โดยใช้ประสบการณ์จากการปฏิบัติงานจริงเป็นหลัก ทำให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ประสบการณ์จากการทำงานและมีคุณภาพตรงตามที่สถานประกอบการต้องการ

ประเด็นการพิจารณา

- (1) สถานศึกษามีแผนงาน โครงการ ความร่วมมือกับสถานประกอบการ
- (2) สถานศึกษามีการประเมินผลความพึงพอใจสถานประกอบการที่มีต่อคุณภาพผู้เรียนในการฝึกปฏิบัติงานในสถานประกอบการ และมีผลประเมินโดยเฉลี่ย 3.51-5.00
- (3) สถานศึกษามีจำนวนสถานประกอบการทั้งในประเทศและ หรือต่างประเทศที่มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาสถานศึกษา ไม่น้อยกว่า 20 แห่ง
- (4) สถานศึกษามีมีการระดมทรัพยากรอื่นๆ เช่น งบประมาณ วัสดุ อุปกรณ์ ครุภัณฑ์ ฯลฯ เพื่อส่งเสริม สนับสนุนการจัดการอาชีวศึกษา ไม่น้อยกว่า 5 รายการ
- (5) สถานศึกษามีการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนงาน โครงการในการระดมทรัพยากรในการจัดการอาชีวศึกษากับเครือข่ายทั้งในประเทศและ หรือต่างประเทศ เพื่อการปรับปรุง

หลักฐานที่ใช้ในการพิจารณา

1. แผนงาน โครงการในการระดมทรัพยากรในการจัดการอาชีวศึกษากับเครือข่ายทั้งในประเทศและ หรือต่างประเทศ
2. ข้อมูลสาขางานที่เปิดสอนในสถานศึกษา
3. หลักฐานการจัดหาภูมิปัญญาท้องถิ่น ผู้เชี่ยวชาญ ผู้ทรงคุณวุฒิ ทั้งในประเทศและหรือต่างประเทศ ร่วมพัฒนาผู้เรียน ในแต่ละสาขางาน
4. ข้อมูลสถานประกอบการทั้งในต่างประเทศและ หรือต่างประเทศ ที่มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษากับสถานศึกษา
5. รายการทรัพยากรอื่นๆ เช่น งบประมาณ วัสดุ อุปกรณ์ ครุภัณฑ์ ฯลฯ ที่สถานศึกษาได้รับการส่งเสริม สนับสนุน การจัดการอาชีวศึกษา
6. รายงานการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนงาน โครงการในการระดมทรัพยากร ในการจัดการอาชีวศึกษาในเครือข่าย ทั้งในประเทศและ หรือต่างประเทศ เพื่อการปรับปรุง

เกณฑ์การตัดสิน

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การตัดสิน	ค่าคะแนน
ดีมาก	ปฏิบัติตามประเด็น 5 ข้อ	5
ดี	ปฏิบัติตามประเด็น 4 ข้อ	4
พอใช้	ปฏิบัติตามประเด็น 3 ข้อ	3
ต้องปรับปรุง	ปฏิบัติตามประเด็น 2 ข้อ	2
ต้องปรับปรุงเร่งด่วน	ปฏิบัติตามประเด็น 1 ข้อ	1

มาตรฐานที่ 4

ด้านการบริการวิชาการและวิชาชีพ จำนวน 1 ดังบ่งชี้

บริการวิชาการและวิชาชีพสอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น ชุมชน

ดังบ่งชี้ที่ 4.1

ระดับคุณภาพในการบริหารจัดการการบริการวิชาการและวิชาชีพ

คำอธิบาย

สถานศึกษามีการบริหารจัดการ การบ ริการวิชาการและวิชาชีพโดยการมีส่วนร่วมของครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษาและผู้เรียนทุกสาขางาน และมีการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการโดยใช้แบบประเมินมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) 1 - 5

ครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษาและผู้เรียนที่เข้าร่วมโครงการ กิจกรรมตั้งแต่ 1 ครั้งขึ้นไปให้นับเป็นจำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ กิจกรรมตามประเด็นการพิจารณา

ประเด็นการพิจารณา

- (1) สถานศึกษามีแผนงาน โครงการ กิจกรรม บริการวิชาการและวิชาชีพ โดยการมีส่วนร่วมของครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษาและผู้เรียน
- (2) สถานศึกษาดำเนินการให้ทุกสาขางานดำเนินงานไม่น้อยกว่า 2 โครงการ กิจกรรม ต่อปี
- (3) สถานศึกษาดำเนินการให้ครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษา ไม่น้อยกว่าร้อยละ 60 เข้าร่วมโครงการ กิจกรรม
- (4) สถานศึกษาดำเนินการให้ผู้เรียนในแต่ละสาขางาน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 60 เข้าร่วมโครงการ กิจกรรม
- (5) สถานศึกษามีการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการและมีผลการประเมินโดยเฉลี่ย 3.51 - 5.00

หลักฐานที่ใช้ในการพิจารณา

1. ข้อมูลครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษา
2. ข้อมูลสาขางานที่เปิดสอนในสถานศึกษา
3. ข้อมูลผู้เรียนในแต่ละสาขางาน
4. หลักฐานการจัดทำแผนงาน โครงการ กิจกรรม การบริการวิชาการและวิชาชีพ โดยมีส่วนร่วมของครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษาและผู้เรียน
5. โครงการ กิจกรรม การบริการวิชาการและวิชาชีพของแต่ละสาขางาน
6. ข้อมูล การเข้าร่วมโครงการ กิจกรรม ของครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษา
7. ข้อมูลการเข้าร่วม โครงการ กิจกรรม ของผู้เรียนในแต่ละสาขางาน
8. หลักฐานการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการ

เกณฑ์การตัดสิน

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การตัดสิน	ค่าคะแนน
ดีมาก	ปฏิบัติตามประเด็น 5 ข้อ	5
ดี	ปฏิบัติตามประเด็น 4 ข้อ	4
พอใช้	ปฏิบัติตามประเด็น 3 ข้อ	3
ต้องปรับปรุง	ปฏิบัติตามประเด็น 2 ข้อ	2
ต้องปรับปรุงเร่งด่วน	ปฏิบัติตามประเด็น 1 ข้อ	1

มาตรฐานที่ 5

ด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัย จำนวน 2 ตัวบ่งชี้

ส่งเสริมให้ครู และผู้เรียนจัดทำนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์หรืองานวิจัยที่เป็นประโยชน์ ตลอดจนมีการเผยแพร่

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1

ระดับคุณภาพในการบริหารจัดการโครงการ สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัย
ของผู้เรียน

คำอธิบาย

สถานศึกษามีการส่งเสริม สนับสนุนให้ผู้เรียนระดับชั้น ปวช. 3 และระดับชั้น ปวส. 2 จัดทำโครงการ
สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัย ตามรายวิชาโครงการ และอื่น ๆ และจัดให้มีการประกวด แสดง
และเผยแพร่ผลงาน รวมทั้งการนำผลงานใช้ประโยชน์ในสถานศึกษามีการส่งเสริมให้เข้าร่วมแสดง แข่งขัน
และได้รับรางวัลหรือนำไปใช้ประโยชน์ในระดับชุมชน จังหวัด ภาค และชาติ

ประเด็นการพิจารณา

- (1) สถานศึกษาส่งเสริม สนับสนุน ให้ผู้เรียนจัดทำและดำเนินการจัดประกวด จัดแสดงโครงการ
สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัย
- (2) สถานศึกษาดำเนินการให้ผู้เรียนระดับชั้น ปวช. 3 และระดับชั้น ปวส. 2 จัดทำโครงการ
สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัย โดยมีจำนวนผลงานทั้งหมด ตามเกณฑ์เฉลี่ย ระดับชั้น ปวช. 3
จำนวน 3 คน : 1 ชิ้น และระดับชั้น ปวส. 2 จำนวน 2 คน : 1 ชิ้น
- (3) สถานศึกษาได้จัดประกวดและได้นำโครงการ สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัย
ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ของจำนวนผลงานทั้งหมด ไปใช้ประโยชน์ในสถานศึกษา
- (4) สถานศึกษาได้นำโครงการ สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัย ไม่น้อยกว่าร้อยละ 25
ของจำนวนผลงานทั้งหมด เผยแพร่ต่อสาธารณชน
- (5) สถานศึกษาดำเนินการให้โครงการ สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัย ไม่น้อยกว่า ร้อย
ละ 5 ของจำนวนผลงานทั้งหมด นำไปใช้ประโยชน์หรือได้รับรางวัลในระดับชุมชน จังหวัด ภาคและชาติ

หลักฐานงานที่ใช้พิจารณา

1. ข้อมูลผู้เรียน ระดับชั้น ปวช. 3 และระดับชั้น ปวส. 2 จำแนกตามประเภทวิชา สาขาวิชา สาขางาน
2. หลักฐานการส่งเสริม สนับสนุนการจัดทำ การจัดประกวด จัดแสดงโครงการ สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัย
3. ข้อมูลโครงการ สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัย ใช้ในระดับชั้น ปวช. 3 และระดับชั้น ปวส. 2 ในแต่ละ สาขางาน
4. ข้อมูลโครงการ สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัย ที่ได้รับรางวัลหรือนำไปใช้ประโยชน์ในสถานศึกษา
5. ข้อมูลโครงการ สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัย ที่ได้รับการเผยแพร่
6. ข้อมูลโครงการ สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัย ที่ได้รับรางวัลหรือนำไปใช้ประโยชน์ในระดับชุมชน จังหวัด ภาค และชาติ

เกณฑ์การตัดสิน

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การตัดสิน	ค่าคะแนน
ดีมาก	ปฏิบัติตามประเด็น 5 ข้อ	5
ดี	ปฏิบัติตามประเด็น 4 ข้อ	4
พอใช้	ปฏิบัติตามประเด็น 3 ข้อ	3
ต้องปรับปรุง	ปฏิบัติตามประเด็น 2 ข้อ	2
ต้องปรับปรุงเร่งด่วน	ปฏิบัติตามประเด็น 1 ข้อ	1

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2

ระดับคุณภาพในการบริหารจัดการนวัตกรรมการ สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัยของครู

คำอธิบาย

สถานศึกษามีการส่งเสริมสนับสนุนให้ครูจัดทำนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัย และจัดให้มีการประกวด จัดแสดงและเผยแพร่ผลงาน รวมทั้งการนำผลงานไปใช้ประโยชน์ในสถานศึกษา มีการส่งเสริมให้เข้าร่วมแสดง แข่งขันและได้รับรางวัลหรือนำไปใช้ประโยชน์ในระดับชุมชน จังหวัด ภาค และชาติ

งานวิจัยของครูต้องครอบคลุมกระบวนการต่อไปนี้

1. มีเป้าหมายประสงค์
2. มีการระบุปัญหา
3. มีวิธีการดำเนินการ
4. มีการเก็บและบันทึกข้อมูล
5. มีการวิเคราะห์และสรุปผลความรู้ที่ได้จากการดำเนินการ

ประเด็นการพิจารณา

- (1) สถานศึกษาส่งเสริม สนับสนุนให้ครูจัดทำและดำเนินการประกวด จัดแสดง นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัย
- (2) สถานศึกษาดำเนินการให้ครูทุกคน จัดทำนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัย
- (3) สถานศึกษาได้จัดประกวดและได้นำนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัย ไม่น้อยกว่าร้อยละ 75 ของจำนวนผลงานทั้งหมด ไปใช้ประโยชน์ในสถานศึกษา
- (4) สถานศึกษาได้นำนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัย ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ของจำนวนผลงานทั้งหมด เผยแพร่ ต่อสาธารณชน
- (5) สถานศึกษาดำเนินการให้ นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัย ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 5 ของจำนวนผลงานทั้งหมดนำไปใช้ประโยชน์ หรือได้รับรางวัล ในระดับ ชุมชน จังหวัด ภาค และชาติ

หลักฐานที่ใช้ในการพิจารณา

1. ข้อมูลครูผู้สอนทั้งหมดในสถานศึกษา
2. หลักฐานการส่งเสริม สนับสนุนการจัดทำ การประกวด จัดแสดงนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัย
3. ข้อมูลนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัย
4. ข้อมูลนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัย ที่ได้รับรางวัลหรือนำไปใช้ประโยชน์ในสถานศึกษา

5. ข้อมูลนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัย ที่ได้รับการเผยแพร่
6. ข้อมูลนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัย ที่ได้รับรางวัลหรือนำไปใช้ประโยชน์ในระดับชุมชน จังหวัด ภาค และชาติ

เกณฑ์การตัดสิน

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การตัดสิน	ค่าคะแนน
ดีมาก	ปฏิบัติตามประเด็น 5 ข้อ	5
ดี	ปฏิบัติตามประเด็น 4 ข้อ	4
พอใช้	ปฏิบัติตามประเด็น 3 ข้อ	3
ต้องปรับปรุง	ปฏิบัติตามประเด็น 2 ข้อ	2
ต้องปรับปรุงเร่งด่วน	ปฏิบัติตามประเด็น 1 ข้อ	1

มาตรฐานที่ 6

ด้านการปลูกฝังจิตสำนึกและเสริมสร้างความเป็นพลเมืองไทยและพลเมืองโลก จำนวน 4 ตัวบ่งชี้

ปลูกฝังจิตสำนึกและเสริมสร้างความเป็นพลเมืองไทยและพลโลก ในด้านการรักษาชาติ เทิดทูนพระมหากษัตริย์ ส่งเสริมการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ทะนุบำรุง ศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม อนุรักษ์สิ่งแวดล้อม ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงและส่งเสริมกีฬานันทนาการ

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1

ระดับคุณภาพในการปลูกฝังจิตสำนึกด้านการรักษาชาติ เทิดทูนพระมหากษัตริย์ ส่งเสริมการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข และทะนุบำรุง ศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม

คำอธิบาย

สถานศึกษาดำเนินการให้ครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษาทุกคน และผู้เรียนทุกคนเข้าร่วมโครงการ กิจกรรม การปลูกฝังจิตสำนึกด้านการรักษาชาติ เทิดทูนพระมหากษัตริย์ ส่งเสริมการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข และทะนุบำรุง ศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม มีการประเมินผลการดำเนินงานตามโครงการ กิจกรรม โดยครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษาและผู้เรียน เพื่อนำผลไปปรับปรุง การบริหารจัดการและมีการประเมินความพึงพอใจของผู้เกี่ยวข้องภายนอกสถานศึกษาที่มีต่อภาพลักษณ์ของสถานศึกษาโดยใช้แบบประเมินมาตราส่วน ประเมินค่า (Rating scale) 1 – 5

ครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษาและผู้เรียนเข้าร่วมโครงการ กิจกรรม ตั้งแต่ 1 ครั้งขึ้นไป ให้นับเป็นจำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ กิจกรรมตามประเด็นการพิจารณา

ประเด็นการพิจารณา

- (1) สถานศึกษามีจำนวนโครงการ กิจกรรม การปลูกฝังจิตสำนึกด้านการรักษาชาติ เทิดทูนพระมหากษัตริย์ ส่งเสริมการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข และทะนุบำรุง ศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม ไม่น้อยกว่า 5 โครงการ กิจกรรม
- (2) สถานศึกษาดำเนินการให้ผู้เรียนทุกคนเข้าร่วมโครงการ กิจกรรม การปลูกฝังจิตสำนึกด้านการรักษาชาติ เทิดทูนพระมหากษัตริย์ ส่งเสริมการปกครองระบอบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข และทะนุบำรุง ศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม
- (3) สถานศึกษาดำเนินการให้ครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษาทุกคนเข้าร่วมโครงการ กิจกรรม การปลูกฝังจิตสำนึก ด้านการรักษาชาติ เทิดทูนพระมหากษัตริย์ ส่งเสริมการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข และทะนุบำรุง ศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม

(4) สถานศึกษามีการประเมินผลการดำเนินงานตามโครงการ กิจกรรม การปลูกฝังจิตสำนึก ด้านการรักษาดี เทิดทูนพระมหากษัตริย์ ส่งเสริมการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข และทะนุบำรุง ศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม โดยครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษาและ ผู้เรียน เพื่อนำผลไปปรับปรุงการบริหารจัดการ

(5) สถานศึกษามีการประเมินความพึงพอใจของผู้เกี่ยวข้องภายนอกสถานศึกษาที่มีต่อ ภาพลักษณ์ของสถานศึกษาในการปลูกฝังจิตสำนึก ด้านการรักษาดี เทิดทูนพระมหากษัตริย์ ส่งเสริมการ ปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข และทะนุบำรุง ศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม และมีการประเมินโดยเฉลี่ย 3.51 - 5.00

หลักฐานที่ใช้ในการพิจารณา

1. ข้อมูลครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษา
2. ข้อมูลผู้เรียนในสถานศึกษา
3. โครงการ กิจกรรม การปลูกฝังจิตสำนึก ด้านการรักษาดี เทิดทูนพระมหากษัตริย์ ส่งเสริมการ ปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข และทะนุบำรุง ศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม
4. ข้อมูลผู้เรียนที่เข้าร่วมโครงการ กิจกรรม การปลูกฝังจิตสำนึก ด้านการรักษาดี เทิดทูน พระมหากษัตริย์ ส่งเสริมการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข และ ทะนุบำรุง ศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม
5. ข้อมูลครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษา ที่เข้าร่วมโครงการ กิจกรรม การปลูกฝังจิตสำนึก ด้านการรักษาดี เทิดทูนพระมหากษัตริย์ ส่งเสริมการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ ทรงเป็นประมุข และทะนุบำรุง ศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม
6. รายงานผลการดำเนินงานตามโครงการ กิจกรรม การปลูกฝังจิตสำนึก ด้านการรักษาดี เทิดทูน พระมหากษัตริย์ ส่งเสริม การปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข และ ทะนุบำรุง ศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม
7. หลักฐานการประเมินผลการดำเนินงานตามโครงการ กิจกรรม การปลูกฝังจิตสำนึก ด้านการ รักษาดี เทิดทูนพระมหากษัตริย์ ส่งเสริมการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็น ประมุข และทะนุบำรุง ศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม โดยครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษาและผู้เรียน
8. หลักฐานการประเมินความพึงพอใจ ของผู้เกี่ยวข้องภายนอกสถานศึกษาที่มีต่อภาพลักษณ์ของ สถานศึกษาในการปลูกฝังจิตสำนึก ด้านการรักษาดี เทิดทูนพระมหากษัตริย์ ส่งเสริมการปกครองระบอบ ประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข และทะนุบำรุง ศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม

เกณฑ์การตัดสิน

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การตัดสิน	ค่าคะแนน
ดีมาก	ปฏิบัติตามประเด็น 5 ข้อ	5
ดี	ปฏิบัติตามประเด็น 4 ข้อ	4
พอใช้	ปฏิบัติตามประเด็น 3 ข้อ	3
ต้องปรับปรุง	ปฏิบัติตามประเด็น 2 ข้อ	2
ต้องปรับปรุงเร่งด่วน	ปฏิบัติตามประเด็น 1 ข้อ	1

ตัวบ่งชี้ที่ 6.2

ระดับคุณภาพในการปลูกฝังจิตสำนึกด้านการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม

คำอธิบาย

สถานศึกษาดำเนินการให้ครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษาทุกคน และผู้เรียนทุกคนเข้าร่วม โครงการ กิจกรรม การปลูกฝังจิตสำนึกด้านการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม มีการประเมินผลการดำเนินงานตาม โครงการ กิจกรรม โดยครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษาและผู้เรียนเพื่อนำผลไปปรับปรุงการบริหาร จัดการและมีการประเมินความพึงพอใจของผู้เกี่ยวข้องภายนอกสถานศึกษาที่มีต่อภาพลักษณ์ของ สถานศึกษาโดยใช้แบบประเมินมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) 1 - 5

ครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษาและผู้เรียนที่เข้าร่วมโครงการ กิจกรรม ตั้งแต่ 1 ครั้ง ขึ้น ไปให้นับเป็นจำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ กิจกรรมตามประเด็นการพิจารณา

ประเด็นการพิจารณา

- (1) สถานศึกษามีจำนวนโครงการ กิจกรรม การปลูกฝังจิตสำนึกด้านการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม ไม่น้อยกว่า 5 โครงการ กิจกรรม
- (2) สถานศึกษาดำเนินการให้ผู้เรียนทุกคนเข้าร่วมโครงการ กิจกรรมการปลูกฝังจิตสำนึกด้านการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม
- (3) สถานศึกษาดำเนินการให้ครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษาทุกคนเข้าร่วมโครงการ กิจกรรม การปลูกฝังจิตสำนึก ด้านการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม
- (4) สถานศึกษามีการประเมินผลการดำเนินงานตามโครงการ กิจกรรม การปลูกฝังจิตสำนึก ด้านการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม โดยครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษาและผู้เรียน เพื่อนำผลไปปรับปรุงการบริหารจัดการ
- (5) สถานศึกษามีการประเมินความพึงพอใจของผู้เกี่ยวข้องภายนอกสถานศึกษาที่มีต่อภาพลักษณ์ของสถานศึกษาในการปลูกฝังจิตสำนึกด้านการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม และมีผลการประเมินโดยเฉลี่ย 3.51 - 5.00

หลักฐานที่ใช้ในการพิจารณา

1. ข้อมูลครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษา
2. ข้อมูลผู้เรียนในสถานศึกษา
3. โครงการ กิจกรรม การปลูกฝังจิตสำนึกด้านการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม
4. ข้อมูลผู้เรียนที่เข้าร่วมโครงการ กิจกรรมการปลูกฝังจิตสำนึกด้านการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม
5. ข้อมูลครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษา ที่เข้าร่วมโครงการ กิจกรรมการปลูกฝังจิตสำนึกด้านการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม
6. รายงานผลการดำเนินงานตามโครงการ กิจกรรมการปลูกฝังจิตสำนึกด้านการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม

7. หลักฐานการประเมินผลการดำเนินงานตามโครงการกิจกรรมการปลูกฝังจิตสำนึกด้านการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม โดยครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษาและนักเรียน
8. หลักฐานการประเมินความพึงพอใจของผู้เกี่ยวข้องภายนอกสถานศึกษาที่มีต่อภาพลักษณ์ของสถานศึกษาในการปลูกฝังจิตสำนึกด้านการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม

เกณฑ์การตัดสิน

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การตัดสิน	ค่าคะแนน
ดีมาก	ปฏิบัติตามประเด็น 5 ข้อ	5
ดี	ปฏิบัติตามประเด็น 4 ข้อ	4
พอใช้	ปฏิบัติตามประเด็น 3 ข้อ	3
ต้องปรับปรุง	ปฏิบัติตามประเด็น 2 ข้อ	2
ต้องปรับปรุงเร่งด่วน	ปฏิบัติตามประเด็น 1 ข้อ	1

ตัวบ่งชี้ที่ 6.3

ระดับคุณภาพในการส่งเสริมด้านการกีฬาและนันทนาการ

คำอธิบาย

สถานศึกษาดำเนินการให้ครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษาทุกคน และผู้เรียนทุกคน เข้าร่วม โครงการ กิจกรรม ด้านการกีฬาและนันทนาการ มีการประเมินผล การดำเนินงานตามโครงการ กิจกรรม โดยครู และบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษาและผู้เรียนเพื่อนำผลไปปรับปรุง การบริหารจัดการและมีการ ประเมินความพึงพอใจของผู้เกี่ยวข้องภายนอกสถานศึกษาที่มีต่อภาพลักษณ์ของสถานศึกษาโดยใช้แบบ ประเมินมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) 1 - 5

ครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษาและผู้เรียนที่เข้าร่วมโครงการ กิจกรรม ตั้งแต่ 1 ครั้งขึ้นไป ให้นับเป็นจำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ กิจกรรมตามประเด็นการพิจารณา

ประเด็นการพิจารณา

- (1) สถานศึกษามีจำนวนโครงการ กิจกรรม ด้านการกีฬาและนันทนาการ ไม่น้อยกว่า 5 โครงการ กิจกรรม
- (2) สถานศึกษาดำเนินการให้ ผู้เรียนทุกคนเข้าร่วมโครงการ กิจกรรม ด้านการกีฬาและ นันทนาการ
- (3) สถานศึกษาดำเนินการให้ครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษาทุกคนเข้าร่วมโครงการ กิจกรรม ด้านการกีฬานันทนาการ
- (4) สถานศึกษา มีการประเมินผลการดำเนินงานตามโครงการ กิจกรรม ด้านการกีฬาและ นันทนาการ โดยครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษาและผู้เรียนเพื่อนำผลไปปรับปรุงการบริหารจัดการ
- (5) สถานศึกษา มีการประเมินความพึงพอใจของผู้เกี่ยวข้องภายนอกสถานศึกษาที่มีต่อ ภาพลักษณ์ของสถานศึกษา ในการส่งเสริมด้านการกีฬาและนันทนาการ และมีผลการประเมิน โดยเฉลี่ย 3.51 - 5.00

หลักฐานที่ใช้ในการพิจารณา

1. ข้อมูลครูและบุคลากรทุกฝ่าย
2. ข้อมูลผู้เรียนในสถานศึกษา
3. โครงการ กิจกรรม ด้านการกีฬาและนันทนาการ
4. ข้อมูลผู้เรียนที่เข้าร่วมโครงการ กิจกรรมด้านการกีฬาและนันทนาการ
5. ข้อมูลครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษา ที่เข้าร่วมโครงการ กิจกรรม ด้านการกีฬาและ นันทนาการ
6. รายงานผลการดำเนินงานตาม โครงการ กิจกรรม ด้านการกีฬาและนันทนาการ
7. หลักฐานการประเมินผลการดำเนินงานตามโครงการ กิจกรรม ด้านการกีฬาและนันทนาการ โดยครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษาและผู้เรียน

8. หลักฐานการประเมินความพึงพอใจของผู้เกี่ยวข้องภายนอกสถานศึกษาที่มีต่อภาพลักษณ์ของสถานศึกษาในการส่งเสริมด้านการกีฬาและนันทนาการ

เกณฑ์การตัดสิน

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การตัดสิน	ค่าคะแนน
ดีมาก	ปฏิบัติตามประเด็น 5 ข้อ	5
ดี	ปฏิบัติตามประเด็น 4 ข้อ	4
พอใช้	ปฏิบัติตามประเด็น 3 ข้อ	3
ต้องปรับปรุง	ปฏิบัติตามประเด็น 2 ข้อ	2
ต้องปรับปรุงเร่งด่วน	ปฏิบัติตามประเด็น 1 ข้อ	1

ตัวบ่งชี้ที่ 6.4

ระดับคุณภาพในการปลูกฝังจิตสำนึกด้านปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

คำอธิบาย

สถานศึกษามีการให้ความรู้และสร้างความเข้าใจ ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงให้แก่ครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษา และผู้เรียน เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ มีแผนงาน โครงการในการบริหารจัดการสถานศึกษา ตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโดยการมีส่วนร่วมของครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษา และผู้เรียน มีการดำเนินงานตามแผนงาน โครงการและมีการประเมินผลการดำเนินงานโดยครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษาและผู้เรียนเพื่อนำผลไปปรับปรุงการบริหารจัดการ และมีการประเมินความพึงพอใจของผู้เกี่ยวข้องภายนอกสถานศึกษาที่มีต่อการปลูกฝังจิตสำนึกด้านปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โดยใช้แบบประเมินมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) 1 - 5

ประเด็นการพิจารณา

- (1) สถานศึกษามีการให้ความรู้และสร้างความเข้าใจปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงให้แก่ครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษา และผู้เรียน
- (2) สถานศึกษามีแผนงาน โครงการงาน การบริหารงานสถานศึกษา ตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โดยการมีส่วนร่วมของครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษา และผู้เรียน
- (3) สถานศึกษามีการดำเนินงานตามแผนงาน โครงการ ตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
- (4) สถานศึกษามีการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนงาน โครงการ ตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โดยครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษา และผู้เรียน เพื่อนำไปปรับปรุงการบริหารจัดการ
- (5) สถานศึกษามีการประเมินความ พึงพอใจของผู้เกี่ยวข้องภายนอกสถานศึกษาที่มีต่อการปลูกฝังจิตสำนึกด้านปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และมีการประเมินโดยเฉลี่ย 3.51 - 5.00

หลักฐานที่ใช้ในการพิจารณา

1. หลักฐานการให้ความรู้และสร้างความเข้าใจ ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงให้แก่ครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษา และผู้เรียน
2. หลักฐานการจัดทำแผนงาน โครงการในการบริหารจัดการสถานศึกษาตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โดยการมีส่วนร่วมของครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษา และผู้เรียน
3. รายงานผลการดำเนินงานตามแผนงาน โครงการ ตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง
4. หลักฐานการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนงาน โครงการในการบริหารจัดการสถานศึกษา ตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โดยครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษาและผู้เรียน
5. หลักฐานการประเมินความพึงพอใจ ของผู้เกี่ยวข้องภายนอกสถานศึกษาที่มีต่อการปลูกฝังจิตสำนึกด้านปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

เกณฑ์การตัดสิน

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การตัดสิน	ค่าคะแนน
ดีมาก	ปฏิบัติตามประเด็น 5 ข้อ	5
ดี	ปฏิบัติตามประเด็น 4 ข้อ	4
พอใช้	ปฏิบัติตามประเด็น 3 ข้อ	3
ต้องปรับปรุง	ปฏิบัติตามประเด็น 2 ข้อ	2
ต้องปรับปรุงเร่งด่วน	ปฏิบัติตามประเด็น 1 ข้อ	1

มาตรฐานที่ 7

ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา จำนวน 2 ตัวบ่งชี้

จัดระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ดำเนินงานตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2555 และนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 7.1

ระดับคุณภาพในระบบการประกันคุณภาพภายใน

คำอธิบาย

สถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายใน เพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและการพัฒนามาตรฐานการศึกษา ประกอบด้วย การประเมินคุณภาพภายใน การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา และการพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยดำเนินการตามที่กำหนดไว้ในกฎกระทรวง ว่าด้วยระบบหลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553

ประเด็นการพิจารณา

- (1) สถานศึกษามีการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาและจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพ ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาโดยการมีส่วนร่วมของครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษา ผู้เรียน ชุมชน สถานประกอบการ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและเอกชน
- (2) สถานศึกษาได้ดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา
- (3) สถานศึกษาได้จัดให้มีการตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา และจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
- (4) สถานศึกษาได้จัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน
- (5) สถานศึกษาได้จัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องจากผลการประเมินคุณภาพภายในและผลการประเมินคุณภาพภายนอก

หลักฐานที่ใช้ในการพิจารณา

1. หลักฐานการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาและจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาโดยการมีส่วนร่วมของครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษา ผู้เรียน ชุมชน สถานประกอบการ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและเอกชน
2. รายงานผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา
3. หลักฐานการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาและการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
4. รายงานประเมินคุณภาพภายในประจำปี

5. หลักฐานการนำผลการประเมินคุณภาพภายในและการประเมินคุณภาพภายนอกไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

เกณฑ์การตัดสิน

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การตัดสิน	ค่าคะแนน
ดีมาก	ปฏิบัติตามประเด็น (1) (2) (3) (4) และ (5)	5
ดี	ปฏิบัติตามประเด็น (1) (2) (3) และ (4)	4
พอใช้	ปฏิบัติตามประเด็น (1) (2) และ (3)	3
ต้องปรับปรุง	ปฏิบัติตามประเด็น (1) และ (2)	2
ต้องปรับปรุงเร่งด่วน	ปฏิบัติตามประเด็น (1)	1

ตัวบ่งชี้ที่ 7.2

ระดับคุณภาพในการดำเนินงานตามมาตรฐานอาชีวศึกษา พ.ศ. 2555

คำอธิบาย

สถานศึกษามีการดำเนินงานตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา 2555 ส่วนที่ 1 การจัดการอาชีวศึกษา

7 มาตรฐาน 34 ตัวบ่งชี้ และแสดงถึงคุณภาพของการดำเนินงานในแต่ละตัวบ่งชี้โดยมีผลการตัดสินของตัวบ่งชี้ได้ตามเกณฑ์สูงสุดในระดับ 5 คะแนน ดีมาก

ประเด็นการพิจารณา

จำนวนตัวบ่งชี้ที่มีการตัดสินตามเกณฑ์สูงสุดในระดับ 5 คะแนน ดีมาก

หลักฐานที่ใช้ในการพิจารณา

ผลการตัดสิน 34 ตัวบ่งชี้

มาตรฐานที่ 1 ตัวบ่งชี้ที่	1.1 – 1.9
มาตรฐานที่ 2 ตัวบ่งชี้ที่ 2.1	– 2.5
มาตรฐานที่ 3 ตัวบ่งชี้ที่ 3.1	– 3.12
มาตรฐานที่ 4 ตัวบ่งชี้ที่ 4.1	
มาตรฐานที่ 5 ตัวบ่งชี้ที่ 5.1	– 5.2
มาตรฐานที่ 6 ตัวบ่งชี้ที่ 6.1	– 6.4
มาตรฐานที่ 7 ตัวบ่งชี้ที่ 7.1	

เกณฑ์การตัดสิน

จำนวนตัวบ่งชี้ที่มีผลการตัดสินตามเกณฑ์สูงสุดในระดับ 5 คะแนน ดีมาก

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การตัดสิน	ค่าคะแนน
ดีมาก	30 - 34 ตัวบ่งชี้และไม่มีตัวบ่งชี้ใดที่อยู่ในเกณฑ์ต้องปรับปรุงหรือปรับปรุงเร่งด่วน	5
ดี	24 - 29 ตัวบ่งชี้	4
พอใช้	18 - 23 ตัวบ่งชี้	3
ต้องปรับปรุง	12 - 17 ตัวบ่งชี้	2
ต้องปรับปรุงเร่งด่วน	ต่ำกว่า 12 ตัวบ่งชี้	1

ส่วนประกอบของ SAR

(ประกอบด้วย)

คำนำ

สารบัญ

บทสรุปของผู้บริหาร

บทที่ 1 บทนำ

1. ข้อมูลเกี่ยวกับสถานศึกษา
 - 1.1 ประวัติของสถานศึกษา
 - 1.2 ขนาดและที่ตั้ง
 - 1.3 ภาพชุมชน เศรษฐกิจ สังคม การเมือง
 - 1.4 งบประมาณ
2. สภาพปัจจุบันของสถานศึกษา
3. จุดเด่นของสถานศึกษา
4. เป้าหมาย สภาพความสำเร็จที่คาดหวัง
(แนวทางการจัดทำสอดคล้องกับแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา)

บทที่ 2 สภาพการดำเนินงานของสถานศึกษา

1. วิสัยทัศน์ของสถานศึกษา
2. ปรัชญาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา
3. พันธกิจ
(แนวทางการดำเนินงานที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของสถานศึกษา)
4. แนวปฏิบัติที่ใช้ไปสู่เป้าหมายและกลยุทธ์ที่ต้องการพัฒนา
5. ระบบโครงสร้างการบริหาร
6. ลักษณะของการบริหารงาน
7. การประเมินตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา
(วิธีการดำเนินการเพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามมาตรฐานที่กำหนด)

บทที่ 3 การดำเนินงานแต่ละมาตรฐานและตัวบ่งชี้

(ประกอบด้วย 6 มาตรฐาน 35 ตัวบ่งชี้)

- มาตรฐานที่ 1 ผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษาวิชาชีพ
- มาตรฐานที่ 2 หลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน
- มาตรฐานที่ 3 กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน
- มาตรฐานที่ 4 การบริการวิชาชีพสู่สังคม
- มาตรฐานที่ 5 นวัตกรรมและการวิจัย
- มาตรฐานที่ 6 ภาวะผู้นำและการจัดการ
- มาตรฐานที่ 7 มาตรฐานการประกันคุณภาพภายใน

บทที่ 4 สรุปและแนวทางการพัฒนาสถานศึกษาในอนาคต

(ประกอบด้วย)

- ภาคผนวก เอกสารอ้างอิง

คณะที่ปรึกษา

1. นายธีระ ชัยคณารักษ์กุล ประธานกรรมการบริหารวิทยาลัยฯ
2. นายเชษฐพงษ์ ชัยคณารักษ์กุล ผู้จัดการวิทยาลัยฯ และผู้อำนวยการวิทยาลัยฯ
3. นางสาวละออง ทิณบุตร รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ
4. นายรัฐพล อธิมั่ง รองผู้อำนวยการฝ่ายพัฒนานักเรียนนักศึกษา
5. นางสาวลักขณ์ จิตติมงคล รองผู้อำนวยการฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ

คณะผู้จัดทำเอกสาร

1. นางสาวพรรณภา สรสิทธิ์ หัวหน้างานประกันคุณภาพการศึกษา
2. นางสาวดาริกา บุญแสน ผู้ช่วยหัวหน้างานประกันคุณภาพการศึกษา
3. นางสาวนัยน์พร วิชาชัย เจ้าหน้าที่ประสานงานประกันคุณภาพการศึกษา